



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 377/20/1107-11
EEČ: 2-14-65-2021

Pezinok 19.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a v plnej výške voči dcére XXXXX narodenej XXXXX v období od mesiaca august 2018 do mesiaca júl 2020 vrátane, a to i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva predovšetkým z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č. k. 11P XXXXX zo dňa 04.09.2013, vykonateľného a právoplatného dňa 07.10.2013, ktorým je povinný prispievať na výživu dcéry sumou 50,- EUR mesačne, počnúc právoplatnosťou rozsudku, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, toho času ÚVTOS XXXXX, a zároveň mu bola deklarovaná uznesením Okresného súdu XXXXX, č. k. XXXXX zo dňa 17.01.2020, vykonateľného dňa 17.01.2020 a právoplatného dňa 21.04.2020, ktorým je povinný prispievať na výživu dcéry 30% (28,79 EUR) sumy životného minima mesačne na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa

osobitného zákona a poukazovať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, čím mu tak vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 836,53 EUR, spočívajúcej v sume 850,- EUR za obdobie 08/2018 do 12/2019 vrátane k rukám matky a v sume 16,53 EUR za obdobie od 01/2020 do 07/2020 vrátane na účet ÚPSVaR XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením zo dňa 20.01.2020 pod ČVS:ORP-XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktoré bolo dňa 03.02.2020 v rámci výkonu dozoru nad dodržiavaním zákonnosti v prípravnom konaní prokurátorkou zrušené ako nezákonné. Vzhľadom k tomu, že bolo okrem iného zistené, že miestne príslušný je iný policajný orgán bolo konanie odstúpené na Obvodné oddelenie PZ XXXXX, kde dňa 30.07.2020 bolo v rámci trestného konania opätovne podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 02.09.2020 bol spisový materiál z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti postúpený na Odbor kriminálnej polície na OR PZ XXXXX. Dňa 06.10.2020 bol vyšetrovateľom PZ obvinený upovedomený o zmene právnej kvalifikácie

Dňa 07.04.2021 predložil vyšetrovateľ PZ na Okresnú prokuratúru XXXXX vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu, pretože obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil a dlžné výživné v plnej výške uhradil.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu prokurátor dospel k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Dňa 27.10.2020 obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že svoju zameškanú vyživovaciu povinnosť voči matke maloletej ako aj voči UPSVaR si uhradil v celej výške, konkrétne pre UPSVaR XXXXX v sume 850,- Eur a matke maloletej v sume 16,53 Eur.

Dňa 08.02.2021 sa k výsluchu dostavila svedkyňa poškodená XXXXX, matka maloletej V.J., ktorá uviedla, že obv. XXXXX, jej bývalý druh si vyživovaciu povinnosť neplnil od augusta 2018 do 15.01.2020 a bol jej dlžný 900,- Eur. Matka obvineného jej dňa 07.09.2020 poslala na účet maloletej sumu 800,- Eur a obvinený asi dva dni na to jej poslal sumy 10,- Eur a 20,- Eur.

Vzhľadom k nesúrodosti výpovedí obvineného a svedka - matky maloletej k úhrade výživného bol oslovený UPSVaR XXXXX, aby sa vyjadril k úhradám obvineného v prospech ich účtu, a ktorý v správe uviedol, že ku dňu 15.06.2020 dlh obvineného voči inštitúcii činil 143,95 Eur

Na základe vyššie uvedených skutočností bol dňa 31.03.2021 vypracovaný výpočet uhrádzaného a zameškaného výživného za obdobie od augusta 2018 do 31.03.2021, kde z výpočtov a taktiež predložených potvrdení o úhrade vyplynulo, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť splnil v plnej výške a to 900,- Eur (za obdobie od mesiaca august 2018 do mesiaca január 2020 vrátane) na detský účet XXXXX, IBAN: XXXXX a tiež uhradil výživné v plnej výške 408,73,- Eur (za obdobie od mesiaca február 2020 do mesiaca marec 2021 vrátane) na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX

Podľa § 207 Trestného zákona sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť voči oprávnenému splnil a dlžné výživné uhradil za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písmeno a) Trestného zákona., bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Sofia Svitnič
prokurátorka