



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 150/21/1107-6
EEČ: 2-14-96-2021

Pezinok 01.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiava si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a v plnej výške voči dcére XXXXX, nar. XXXXX v období od mesiaca október 2019 do mesiaca máj 2021 vrátane, a to i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva predovšetkým z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. 11XXXXX zo dňa 14.10.2014, vykonateľného a právoplatného dňa 14.11.2014, ktorým je povinný prispievať na výživu dcéry mesačne sumou 200,- EUR od 01.09.2014, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, čím mu tak vznikol dlh na výživnom vo výške 2.291,38 EUR, nakoľko z celkovej sumy 4.000 EUR za vyššie uvedené obdobie uhradil iba sumu 1.708,62 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Pezinku /ďalej len „policajt“/ uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 30.03.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení policajta.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť od októbra 2019 a uhradil výživné len vo výške 1,708,62 Eur, pričom mu ostáva ešte zaplatiť výživné vo výške 2.291,38 EUR. Poškodená navštevuje 4. ročník Strednej odbornej školy v Bratislave, pričom s otcom nie je v kontakte od novembra 2020.

Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti. Dňa 23.03.2021 prostredníctvom poštovej poukážky uhradil dcére výživné vo výške 1.500 Eur. Ďalej uviedol, že má záujem dlh na výživnom uhradiť v plnej výške a sumu 2.291, 38 Eur zaplatí v priebehu mesiaca máj 2021.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený dňa 19.05.2021 zaplatil dlžné výživné vkladom hotovosti vo výške 2.291, 38 Eur na bankový účet dcéry, čo potvrdila samotná poškodená aj pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu.

Z listinných dôkazov sa vo vyšetrovacom spise nachádzajú potvrdenia o návšteve školy, rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k.: 11XXXXX zo dňa 14.10.2014, doklady preukazujúce zaplatenie dlžného výživného.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, *kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.*

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona *trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Olajošová Mamojková
prokurátorka