



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 451/20/8803-17
EEČ: 2-64-388-2021

Košice II 17.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1801/25 XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 8 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 26.11.2020 v čase okolo.16.50 hod. v predajni Kaufland v OC Galéria na ulici Toryská č. 5 v Košiciach odcudzil 1 ks krému zn. Nivea 150 ml v hodnote 4,19 €, 1 ks Gazdovského masla 250 g v hodnote 1,95 €, 0,522 kg sviatočnej slaniny v hodnote 5,21 €, 0,096 kg zázvoru v hodnote 0,62 €, 1 ks kurkumy 150 g v hodnote 0,62 €, 1 ks polievky zn. Knorr 60g v hodnote 1,09 €, 1 ks Extra brokolicovej polievky 56 g v hodnote 0,89 € a 2 ks zemiakovej kaše zn. Knorr v hodnote 1,98 €, a to tým spôsobom, že si na predajnej ploche uvedený tovar vložil do príručnej tašky, ktorú mal pri sebe a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tohto tovaru, pričom bol zadržaný zamestnancom SBS, čím si tak prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a svojím konaním by spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s, XXXXX 41/A, XXXXX, IČO 35 790 16.4 škodu v celkovej výške 17,22 €, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12. mesiacoch dňa 31.01.2020 právoplatne postihnutý blokovou pokutou zaplatenou na mieste č. b. XXXXX vo výške 10,- €, ktorá mu bola uložená Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX - Západ za

spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372 /1990Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a zároveň čin spáchal za krízovej situácie počas trvania núdzového stavu vyhlásenom dňa 01.10.2020 na obdobie 90 dní na postihnutom území. Slovenskej republiky na podklade uznesení vlády Slovenskej republiky č. 587 a č. 718 uzákonených v Zbierke zákonov Slovenskej republiky č. 268/2020 Z.z.,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor Kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 31.12.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 4 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor Kriminálnej polície XXXXX na tunajšiu prokuratúru súvisiaci spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, pretože obvinený nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preskúmaním uvedeného návrhu i celého vyšetrovacieho spisu som v rámci prokurátorského dozoru dospel k rovnakému právnomu záveru na odôvodnenosť zastaviť trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX.

Z výsledkov dokazovania vykonaného v prípravnom konaní bolo zistené a preukázané, že konaním obvineného XXXXX XXXXX došlo k naplneniu pojmových znakov skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), a teda menovaný sa dopustil skutku na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Konanie obvineného XXXXX je preukázané zo zabezpečených listinných dôkazov a predovšetkým z výpovedí svedka poškodenej XXXXX, svedka XXXXX a XXXXX, ktorí uviedli, že XXXXX sa pohyboval po celej predajnej ploche viac ako hodinu, pričom cez kamerové záznamy bolo zistené, že v čase o 16.39 hod. si pri regáloch so zeleninou vyberá z košíka nejaký tovar a vkladá si ho do príručnej tašky, ktorú si zvesil z ramena a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia a spôsobil škodu vo výške 17,22 eur.

Vzhľadom na osobu obvineného bol do konania pribratý na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie, znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria za účelom podania písomného znaleckého posudku so zameraním na duševný stav.

V závere tohto posudku súdna znalkyňa konštatovala, že u obvineného XXXXX zisťuje tieto duševné poruchy a choroby: Vaskulárnu demenciu, t. j. demenciu na cievnom podklade, zároveň zisťuje organickú poruchu s bludmi. Z hľadiska súdnej psychiatrie sa demencia vyznačuje tým, že sa mení osobnosť,

človek sa sáva ťažkopádny, ľahko podlieha cudziemu vplyvu, je náladový, znižuje sa kritičnosť aj úsudok, a to aj v prípade, že orientácia miestna, osobou aj časová môže byť zachovaná, pričom aj naučené stereotypy môžu byť dlhšiu dobu zachované (napr. preberanie dôchodku). V rámci zmien osobnosti je typická neústupnosť, chorobná zaujatosť nejakou činnosťou, neadekvátne prejavy v správaní. Ide o duševnú chorobu, pri ktorej dochádza okrem poklesu intelektu aj k poruche pamäti, myslenia, orientácie, úsudku, sociálneho chovania a motivácie. Okrem demencie, ktorá progreduje, je u obv. diagnostikovaná aj organická porucha s bludmi v zmysle psychózy, ktorá je trvalá a nevyliciteľná.

Choroby, na ktoré obvinený trpí, sú trvalého zhoršujúceho sa charakteru, bez možnosti úzdravy alebo zlepšenia. Došlo u neho nenávratne k poškodeniu mozgového tkaniva. Vzhľadom k vyššie uvedenému, obvinený v čase skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný svoje konanie ovládať.

Obvinený nie je schopný v súčasnej dobe adekvátne chápať zmysel a účel trestného konania. Neuvedomuje si trestno-právne následky svojho správania. Je bludne presvedčený o svojej "pravde".

Znalkyňa je toho názoru, že z hľadiska psychiatrického môže byť jeho pobyt na slobode pre spoločnosť nebezpečný najmä pri popieraní potreby psychiatrickej liečby, nakoľko pod vplyvom porúch myslenia pri oslabenom kontakte s realitou sa obvinený môže dopustiť opäť obdobného protispoločenského konania, preto doporučuje súdu nariadiť mu **ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou**.

Bolo by vhodné jeho umiestnenie v zariadení sociálnej starostlivosti, kde by mu bola poskytnutá adekvátna starostlivosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Košiciach prostredníctvom tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Vladimír Rečo
prokurátor