



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 462/20/8803-16
EEČ: 2-64-442-2021

Košice II 10.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde si neplnil vyživovaciu povinnosť k svojej dcére XXXXX nar. XXXXX hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 35/2000 Z. z. a výška ktorej mu bola naposledy určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 16.04.2019, právoplatným dňom 30.7.2019 prispievať na jej výživu sumou vo výške 250 Eur a taktiež je zaviazaný prispievať na jej výživu formou tvorby úspor sumou vo výške 30 Eur mesačne, túto si však úmyselne pravidelne neplnil a tak za obdobie od 30.7.2019 do 31.5.2021 dlhoval do rúk matky XXXXX sumu vo výške najmenej 3910 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp.zn. ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 7.12.2020 bolo podľa § 199 ods. 1

Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe opísanom v uvedenom uznesení.

Následne uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX sp. zn. ČVS:XXXXX zo dňa 31.12.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

Obvinený XXXXX dňa 23.4.2021 sa ku skutku priznal, pričom do zápisnice okrem iného uviedol, že si je vedomý toho, že má súdom určenú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX z Košíc, na ktorú má mesačne prispievať výživným v celkovej výške 280,-€, t. j. 250,- € prispievať na výživné a 30,- € jej má prispievať formou tvorby úspor na jej osobný účet zriadený jej matkou, pričom obidve má posielat' vždy do 15-teho dňa v mesiaci, avšak k tomu dodal, že on na vyživovaciu povinnosť svojej dcéry prispieva sumou vo výške 50,- €, čiže takou sumou, aká bola stanovená Okresným súdom XXXXX XXXXX, keď sa s exmanželkou XXXXX rozviedol. Taktiež ďalej k neplateniu výživného na svoju dcéru stanoveného rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 16.04.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.07.2019 uviedol, že o tomto navýšení vedel, ten rozsudok si osobne prevzal, voči tomu podal odvolenie, ktoré daný súd zamietol. Čiže vie, že dané navýšenie na výživnom mal na svoju dcéru platiť, ale tak nerobil a to preto, lebo v tej dobe kedy ten rozsudok nadobudol právoplatnosť, tak odišiel za prácou do zahraničia. Na záver uviedol, že chce platiť vyživovaciu povinnosť, teraz ale nemá z čoho, je mu ľúto, že to zašlo až do takej vysokej sumy, avšak v čo najkratšom čase pôjde za prácou a tú sumu zaplatí.

Následne dňa 05.05.2021 obvinený XXXXX telefonicky kontaktoval povereného príslušníka PZ, ktorému uviedol, že celú dlžnú sumu, ktorú na výživnom dlžil vyplatil a to vkladom na účet, na ktorý aj predtým posielal výživné vo výške tých 50,- €, pričom po tomto dňa 07.05.2021 obvinený poverenému príslušníkovi PZ priniesol na založenie od vyšetrovacieho spisu aj doklad o danom vklade.

Dňa 26.05.2021 sa na Obvodné oddelenie PZ XXXXX – XXXXX dostavila poškodená p. XXXXX, ktorá do zápisnice uviedla, že k danej veci už nechce vypovedať, prišla len oznámiť novú skutočnosť a to takú, že jej bývalý manžel XXXXX jej v dňoch 15.03.2021 (150,- €), dňa 06.04.2021 (50,- €) a dňa 05.05.2021 (5.110,- €) uhradil dlžné výživné v celkovej výške 5.310,- €, čiže už aj za máj 2021. Takže teraz má zaplatené výživné od právoplatnosti rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX číslo XXXXX t. j. od toho 30.07.2019, pričom počas doby, kedy jej obvinený neplatil výživné dcéra netrpela núdzou.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že výška vyživovacej povinnosti bola obvinenému naposledy určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 16.04.2019, právoplatným dňom 30.7.2019 prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX nar. XXXXX sumou vo výške 250 Eur a

taktiež je zaviazaný prispievať na jej výživu formou tvorby úspor sumou vo výške 30 Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk matky XXXXX

Vyššie uvádzané skutočnosti obvineným a svedkyňou – poškodenou potvrdzujú aj fotokópia potvrdenia o úhrade výživného založené na č. I. 94-97 vo vyšetrovacom spise.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a dieťa v inkriminovanom období netrpelo núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Košice II. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach.

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor