



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 425/20/8803-9  
EEČ: 2-64-520-2021

Košice II 07.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 18, 040 18 XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: 36 599 361  
sídlo: XXXXX 31, 042 91 XXXXX, XXXXX  
právna forma: Akciová spoločnosť  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Obvinený vyhlasuje, že spáchal skutok, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania a svoje konanie oľutoval.

Obvinený uhradil poškodenej strane škodu vo výške v plnej výške t. j. 896,71 €.

Obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX šekovou poukážkou čiastku vo výške 60,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 18, 040 18 XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX Nad jazerom pod spisovou značkou ORP-2555/JA-KE-2020

na tom skutkovom základe, že:

- v období od dňa 20.03.2020 do dňa 18.09.2020 v Košiciach – Krásnej v rodinnom dome na ul. Mozartovej č. 18 neoprávnene odoberal z elektrickej siete elektrickú energiu tak, že z rozvodovej skrine zo stupačkovej svorkovnice sa napojil na rozvod elektrickej energie bez prepojenia určeného meradla odberu (elektromer), čím tak za uvedené obdobie pre spoločnosť XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 896,71 €.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX – Nad jazerom sp. zn.: ORP-2555/JA-KE-2020 zo dňa 03.11.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne uznesením toho istého orgánu rovnakej spisovej značky zo dňa 28.12.2020 bolo podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené do výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1) Trestného poriadku.

Obvinený a zástupca poškodenej strany vyslovili súhlas s uzavretím zmieru. Obvinený slobodne a vážne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom svoje konanie oľutoval a nahradil škodu vo výške 896,71 €, ako to požadovala poškodená strana. Zároveň sa ospravedlnil poškodenej strane za svoje konanie.

Obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX finančnú čiastku vo výške 60,- €, pričom kópia dokladu o zaplatení tvorí súčasť zmieru. Peňažná suma je v súlade s ust. § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodená strana súhlasila s uvedeným postupom.

Účastníci dohody zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebol súdne trestaný a ani priestupkovo riešený) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona, preto som rozhodol tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miloš Svat  
prokurátor