



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 94/21/8803-13
EEČ: 2-64-581-2021

Košice II 29.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

sídlo: XXXXX 1 XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

3. XXXXX

sídlo: XXXXX 1 XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

- 1) Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Svoje konanie oľutoval, ospravedlnil sa a vyhlásil, že v budúcnosti sa protiprávnemu konaniu vyvaruje.
- 2) Poškodená XXXXX uviedla, že v zmysle uzatvorenej Dohody o náhrade škody s obvineným XXXXX zo dňa 30.05.2021 jej obvinený uhradil sumu 2.000,- Eur prevodom na jej účet a zároveň zaplatil aj sumu 250,- Eur za trovy právneho zastúpenia na účet jej splnomocnenca. Ďalšiu náhradu škody od obvineného nepožadovala.

Poverená zástupkyňa poškodenej XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX prehlásila, že obvinený XXXXX dňa 07.07.2021 prevodom na účet poisťovne uhradil sumu 320,60 Eur, čo je výška spôsobenej škody z titulu vyplatených dávok nemocenského a ošetrovného za obdobie práceneschopnosti poškodenej XXXXX. Ďalšiu náhradu škody si poškodená poisťovňa neuplatnila.

Poverená zástupkyňa poškodenej XXXXX a.s., pobočka XXXXX, XXXXX uviedla, že si uplatnili náhradu škody za poskytnutú zdravotnú starostlivosť z dôvodu poškodenia zdravia XXXXX vo výške 75,94 Eur, ktorú sumu obvinený uhradil v celom rozsahu dňa 29.06.2021. Žiadnu ďalšiu náhradu škody si poškodená poisťovňa neuplatnila.

Obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 70,00 Eur. Doklad o zložení tejto peňažnej sumy tvorí prílohu zmiernu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX na ul. Trieda SNP XXXXX na parkovisku pred vchodom na centrálny príjem Univerzitnej nemocnice L. Pasteura dňa 02.03.2021 v čase okolo 20.15 hod potom, ako bol vyložený z vozidla rýchlej lekárskej pomoci a ležal na lehátku fyzicky napadol záchranárku Záchrannej služby XXXXX XXXXX, ktorá k nemu pristúpila takým spôsobom, že ju kopol pravou nohou do pravej strany tváre, čím takto svojím konaním spôsobil XXXXX zranenia, a to pomliaždenie mäkkých tkanív tváre v jarmovej /lícnej/ oblasti vpravo s krvnou podliatinou, pomliaždenie oblasti sánkovo-spánkového kĺbu vpravo a podvrtnutie krčnej chrčtice s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 10 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Obvodné oddelenie PZ XXXXX - XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 21.04.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukázaním na § 139 ods. 1 písm. j/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 02.06.2021 dozorujúca prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX podľa § 234 ods. 2 Trestného poriadku písomne upozornila procesné strany na zmenu právnej kvalifikácie skutku kladeného obvinenému za vinu, ktorý v ďalšom prípravnom konaní je právne posudzovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukázaním na § 139 ods. 1 písm. j/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona s poukázaním na § 139 ods. 1 písm. j/ Trestného zákona.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a prečine ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, za ktoré zákon ustanovuje tresty odňatia slobody, ktorých horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX, poverená zástupkyňa poškodenej XXXXX XXXXX a poverená zástupkyňa XXXXX XXXXX vyslovili súhlas s uzavretím zmiaru.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, za svoje konanie sa ospravedlnil a oľutoval ho s tým, že sa do budúcnosti vyvaruje protiprávnemu konaniu. Priznanie obvineného v celom rozsahu korešponduje s výsledkami dokazovania vykonaného v prípravnom konaní.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že poškodená XXXXX a obvinený XXXXX uzatvorili dňa 30.05.2021 Dohodu o náhrade škody týkajúcu sa trestného konania vedeného na Obvodnom oddelení PZ XXXXX – XXXXX pod XXXXX, v zmysle ktorej obvinený uznal nárok poškodenej v rozsahu :

- škoda na zdraví (bolestné) vo výške 1.020,- Eur,
- ušlá mzda z dôvodu práceneschopnosti vo výške 900,- Eur,
- nemajetková ujma vo výške 80,- Eur,
- trovy právneho zastúpenia vo výške 250,- Eur.

Poškodená XXXXX uviedla, že v zmysle uzatvorenej Dohody o náhrade škody s obvineným XXXXX zo dňa 30.05.2021 jej obvinený uhradil sumu 2.000,- Eur prevodom na jej účet, a to nárok za spôsobenú škodu (bolestné) vo výške 1.020,- Eur, ušlú mzdu z dôvodu práceneschopnosti vo výške 900,- Eur a nemajetkovú ujmu vo výške 80,- Eur. Taktiež prehlásila, že obvinený zároveň zaplatil aj sumu 250,- Eur za trovy právneho zastúpenia na účet jej splnomocnenca. Ďalšiu náhradu škody od obvineného nepožadovala.

Poverená zástupkyňa poškodenej XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX prehlásila, že obvinený XXXXX dňa 07.07.2021 prevodom na účet poisťovne uhradil sumu 320,60 Eur, čo je výška spôsobenej škody z titulu vyplatených dávok nemocenského a ošetrovného za obdobie práceneschopnosti poškodenej XXXXX. Ďalšiu náhradu škody si poškodená poisťovňa neuplatnila.

Poverená zástupkyňa poškodenej XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX uviedla, že v trestnom konaní si uplatnili náhradu škody za poskytnutú zdravotnú starostlivosť z dôvodu poškodenia zdravia ich poistenca XXXXX vo výške 75,94 Eur, ktorú sumu obvinený uhradil v celom rozsahu dňa 29.06.2021. Žiadnu ďalšiu náhradu škody si poškodená poisťovňa neuplatnila.

Poškodení XXXXX, poverená zástupkyňa poškodenej XXXXX XXXXX a poverená zástupkyňa XXXXX XXXXX vyhlásili, že týmto sú ich nároky na náhradu škody vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 70,00 Eur.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že sú splnené podmienky na to, aby v danej veci mohol byť schválený zmier a bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, a to aj s poukázaním na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý záujem spoločnosti na ochrane majetku oprávnenej osoby, ako aj na osobu obvineného, na jeho majetkové pomery s tým, že takýto spôsob rozhodnutia považujem za dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Stela Vasiľová
prokurátorka