



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 270/19/4401-22  
EEČ: 2-30-75-2021

Komárno 07.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.3.2020, spisová značka 1 Pv 270/19/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

odo dňa 25.03.2019 až do 12.05 hod. dňa 04.07.2019 v obci XXXXX na ulici XXXXX č. XXXXX si prisvojila cudziu vec tým, že bez platnej zmluvy odoberala zemný plyn cez plynomer, ktorý riadne meral hodnotu odoberaného plynu, pričom odoberaný plyn spotrebovala na prevádzkovanie 1 ks plynového sporáka zn. MORA 2225 s elektrickou rúrou, 2 ks plynových kachlí zn. FÉG (20 kW), 1 ks plynových kachlí zn. FÉG (25 kW), 1 ks plynových kachlí zn. LAMPART (25 kW), čím pre spoločnosť XXXXX XXXXX, XXXXX spôsobila škodu vo výške 101,32 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.3.2020, spisová značka 1 Pv 270/19/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp.zn. 1 Pv 270/19/4401-12 zo 16. marca 2020 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trestne stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ORP- 398/KN-KN-2019 z 03. decembra 2019 na tom skutkovom základe, že odo dňa 25.03.2019 až do 12.05 hod. dňa 04.07.2019 v obci XXXXX na ulici XXXXX č. XXXXX si prisvojila cudziu vec tým, že bez platnej zmluvy odoberala zemný plyn cez plynomer, ktorý riadne merala hodnotu odoberaného plynu, pričom odoberaný plyn spotrebovala na prevádzkovanie 1 ks plynového sporáka zn. MORA 2225 s elektrickou rúrou, 2 ks plynových kachlí zn. FÉG (20 kW), 1 ks plynových kachlí zn. FÉG (25 kW), 1 ks plynových kachlí zn. LAMPART (25 kW), čím pre spoločnosť XXXXX, XXXXX, XXXXX spôsobila škodu vo výške 101,32 Eur.

V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená obvinenej skúšobná doba na 1 rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňom 14. mája 2020 a uplynula dňa 14. mája 2021.

Obvinenej rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

V rámci šetrenia, či obvinená počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX XXXXX a bola vyžiadaná aj správa z miesta jej trvalého bydliska. Z uvedených záznamov vyplýva, že obvinená sa počas skúšobnej doby nedopustila iného trestného činu, ani priestupku.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že u obvinenej boli splnené zákonné podmienky na vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Balaško  
prokurátor