



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 1 Pv 285/19/7706-16  
EEČ: 2-57-196-2021

Poprad 03.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si ako matka neplní vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX XXXXX nar. XXXXX hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu v XXXXX pod číslom konania XXXXX XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňom XXXXX ktorým bola zaviazaná prispievať na jej výživu sumou 1.500,- Kč mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám otca XXXXX, počnúc od 1.1.2008, túto svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplnila v XXXXX okres Poprad, ani na iných miestach v období od 11.02.2016 do 07.01.2021, hoci v uvedenom období nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce a nepoberala dávky v hmotnej núdzi ani žiadne iné štátne sociálne dávky, pričom v období od 01.07.2019 až doposiaľ uhradila otcovi dieťaťa v roku 2019 v júli sumu 70,78 €, v auguste 83,80 €, v septembri spolu 363,55 €, v októbri spolu 382,63 €, v novembri spolu 244,51 €, v decembri spolu 324,63 €, v roku 2020 v januári spolu 402,84 €, v marci spolu

459,20 €, v roku 2021 v januári spolu 357,48 €, vo februári spolu 652,56 €, v marci spolu 446,81 €, čím mala otcovi dieťaťa XXXXX za obdobie od 11.02.2016 do 30.04.2021 uhradiť na výživnom sumu 94.500,- Kč (3.610,60 €) a do 31.03.2021 uhradila spolu sumu 3.788,79 €, teda svoju povinnosť dodatočne splnila a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky ,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľky Odboru kriminálnej polície OR PZ Poprad sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že si ako matka neplní vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX kde vyživovacia povinnosť jej vyplýva zo zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu v XXXXX pod č. konania XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňom XXXXX ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu dcéry Ireny sumou 1.500,- Kč mesačne, a to od 1.1.2008, ktoré má platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX ul. XXXXX č. XXXXX okr. Poprad, pričom vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplní v okrese Poprad ani na iných miestach v období od 11.2.2016 do dnešného dňa, kde v uvedenom období nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 2.288,88,- €.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že XXXXX bola trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona. Následne svoju vyživovaciu povinnosť neplnila až do mesiaca júl 2019, kedy začala platiť bežné výživné a splácať dlžné výživné, a to do mesiaca január 2020, v mesiaci marec 2020 uhradila na výživnom spolu sumu 459,20 €, následne výživné opätovne neuhradila až do mesiaca január 2021, kedy opätovne začala výživné platiť spolu s dlžným výživným. V sledovanom období nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, naposledy bola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 21.05.2008 do 09.09.2008.

Svedok - poškodený XXXXX vo svojich výpovediach potvrdil, že mu matka dieťaťa uhradila dlh na výživnom za sledované výživné v plnej výške, dcéra nebola vystavená nebezpečenstvu núdze, má všetko, čo potrebuje.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, pripojenými v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č. k. XXXXX XXXXX XXXXX rodným listom dieťaťa, potvrdením o návšteve školy, kópiami poštových poukazov o úhradách výživného, správami a potvrdeniami Úradu práce Českej republiky - krajská pobočka v XXXXX Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, výpisom z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, odpisom registra trestov, trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. XXXXX Taktiež bolo zistené, že sa v mieste trvalého bydliska dlhodobo nezdržiava, jej súčasné trvalé bydlisko je na adrese XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX - Magistrát mesta XXXXX a táto adresa je iba formálna.

Vo veci bol Okresným súdom Poprad vydaný príkaz na zatknutie obvinenej, ktorý bol zrušený po úhrade výživného obvinenou. Taktiež bolo zistené, že sa obvinená dlhodobo zdržiava v Anglicku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť za sledované obdobie dodatočne uhradila v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková  
prokurátorka