



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

---

Číslo: Pv 225/20/3304-23  
EEČ: 2-24-682-2021

Nové Mesto nad Váhom 04.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 765 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od 15.00 h dňa 13.04.2020 do 06.45 h dňa 14.04.2020 po predchádzajúcej dohode spoločne prišli do obce Rudník na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Felicia, EC: XXXXX, zelenej farby, na čo toto vozidlo zaparkovali v blízkosti zberného dvora, následne spoločne vystúpili z vozidla, prešli k neoplotenej časti zberného dvora nachádzajúceho sa v areáli Obecného úradu obce Rudník, sídliaceho v Kultúrnom dome, Rudník č. 1, ICO: 00309958, prešli cez dvor vedúci ku kotolni kultúrneho domu, na ktorej použitím vlastnej fyzickej sily dvaja roztiahli dvojkrídlovú plechovú bránu na kotolni a jeden do takto vzniknutej medzery vložil ruku a pomocou šnúrky zo svojho oblečenia, si na tejto urobil očko, toto následne zahákol na petlicu a potiahol, čím ju uvoľnil a tak spoločne prekonalí zabezpečovaciu prekážku na uzamknutej dvojkrídlovej plechovej bráne, následne spoločne vošli do objektu a z uvedenej kotolne odcudzili tu uložené pracovné náradie, a to 1ks Aku skrutkovač zn. Worcraft CD 20 LIH v hodnote 110,-Eur zakúpený v 03/2019, 1ks vŕtacie a sekacie kladivo zn. Makita HR2470 v hodnote 179,-Eur zakúpené v

01/2016, 1ks uhlová brúska zn. Makita 125 mm GA5030 v hodnote 49,99Eur zakúpená v 12/2015, 1ks Aku plotostrih zn. Makita DUH751PTE v hodnote 449,-Eur zakúpený v 10/2019, 1ks priamočiara píla elektrická zn. Asist Jig Saw 750W v hodnote 59,59Eur zakúpená v 01/2010, ďalej 2ks kolečká od vozíka na prevážanie smetných nádob v hodnote 20,-Eur, 10 litrov nafty v hodnote 12,-Eur a 20 litrov benzínu v hodnote 30,-Eur, tak, že uvedené náradie vyniesli z kotolne kultúrneho domu na zberný dvor, vyložili ho nad betónový múr zberného dvora k tam zaparkovanému vozidlu a následne všetky tieto veci naložili do kufra vozidla a odišli z miesta, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenému obci Rudník, Rudník č. 1, 906 23 Rudník, IČO: 00309958 škodu vo výške 900,79 Eur,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 916 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od 15.00 h dňa 13.04.2020 do 06.45 h dňa 14.04.2020 po predchádzajúcej dohode spoločne prišli do obce Rudník na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Felicia, EC: XXXXX, zelenej farby, na čo toto vozidlo zaparkovali v blízkosti zberného dvora, následne spoločne vystúpili z vozidla, prešli k neoplotenej časti zberného dvora nachádzajúceho sa v areáli Obecného úradu obce Rudník, sídliačeho v Kultúrnom dome, Rudník č. 1, ICO: 00309958, prešli cez dvor vedúci ku kotolni kultúrneho domu, na ktorej použitím vlastnej fyzickej sily dvaja roztiahli dvojkrídlovú plechovú bránu na kotolni a jeden do takto vzniknutej medzery vložil ruku a pomocou šnúry zo svojho oblečenia, si na tejto urobil očko, toto následne zahákol na petlicu a potiahol, čím ju uvoľnil a tak spoločne prekonalí zabezpečovaciu prekážku na uzamknutej dvojkrídlovej plechovej bráne, následne spoločne vošli do objektu a z uvedenej kotolne odcudzili tu uložené pracovné náradie, a to 1ks Aku skrutkovač zn. Worcraft CD 20 LIH v hodnote 110,-Eur zakúpený v 03/2019, 1ks vŕtacie a sekacie kladivo zn. Makita HR2470 v hodnote 179,-Eur zakúpené v 01/2016, 1ks uhlová brúska zn. Makita 125 mm GA5030 v hodnote 49,99Eur zakúpená v 12/2015, 1ks Aku plotostrih zn. Makita DUH751PTE v hodnote 449,-Eur zakúpený v 10/2019, 1ks priamočiara píla elektrická zn. Asist Jig Saw 750W v hodnote 59,59Eur zakúpená v 01/2010, ďalej 2ks kolečká od vozíka na prevážanie smetných nádob v hodnote 20,-Eur, 10 litrov nafty v hodnote 12,-Eur a 20 litrov benzínu v hodnote 30,-Eur, tak, že uvedené náradie vyniesli z kotolne kultúrneho domu na zberný dvor, vyložili ho nad betónový múr zberného dvora k tam zaparkovanému vozidlu a následne všetky tieto veci naložili do kufra vozidla a odišli

z miesta, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenému obci Rudník, Rudník č. 1, 906 23 Rudník, IČO: 00309958 škodu vo výške 900,79 Eur,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 765 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od 15.00 h dňa 13.04.2020 do 06.45 h dňa 14.04.2020 po predchádzajúcej dohode spoločne prišli do obce Rudník na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Felicia, EC: XXXXX zelenej farby, na čo toto vozidlo zaparkovali v blízkosti zberného dvora, následne spoločne vystúpili z vozidla, prešli k neoplotenej časti zberného dvora nachádzajúceho sa v areáli Obecného úradu obce Rudník, sídliaceho v Kultúrnom dome, Rudník č. 1, ICO: 00309958, prešli cez dvor vedúci ku kotolni kultúrneho domu, na ktorej použitím vlastnej fyzickej sily dvaja rozťahli dvojkrídlovú plechovú bránu na kotolni a jeden do takto vzniknutej medzery vložil ruku a pomocou šnúry zo svojho oblečenia, si na tejto urobil očko, toto následne zahákol na petlicu a potiahol, čím ju uvoľnil a tak spoločne prekonal zabezpečovaciu prekážku na uzamknutej dvojkrídlovej plechovej bráne, následne spoločne vošli do objektu a z uvedenej kotolne odcudzili tu uložené pracovné náradie, a to 1ks Aku skrutkovač zn. Worcraft CD 20 LIH v hodnote 110,-Eur zakúpený v 03/2019, 1ks vŕtacie a sekacie kladivo zn. Makita HR2470 v hodnote 179,-Eur zakúpené v 01/2016, 1ks uhlová brúska zn. Makita 125 mm GA5030 v hodnote 49,99Eur zakúpená v 12/2015, 1ks Aku plotostrih zn. Makita DUH751PTE v hodnote 449,-Eur zakúpený v 10/2019, 1ks priamočiara píla elektrická zn. Asist Jig Saw 750W v hodnote 59,59Eur zakúpená v 01/2010, ďalej 2ks kolečka od vozíka na prevážanie smetných nádob v hodnote 20,-Eur, 10 litrov nafty v hodnote 12,-Eur a 20 litrov benzínu v hodnote 30,-Eur, tak, že uvedené náradie vyniesli z kotolne kultúrneho domu na zberný dvor, vyložili ho nad betónový múr zberného dvora k tam zaparkovanému vozidlu a následne všetky tieto veci naložili do kufru vozidla a odišli z miesta, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenému obci Rudník, Rudník č. 1, 906 23 Rudník, IČO: 00309958 škodu vo výške 900,79 Eur,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 14.4.2020 poverený príslušník Policajného zboru, Obvodného oddelenia PZ v Myjave, uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku sp. zn. ČVS:ORP-

205/MY-NM-2020, začal trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Následne bolo uznesením povereného príslušníka Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru v Myjave, pod sp. zn. ČVS:ORP-205/MY-NM-2021, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 16.12.2020, XXXXX, XXXXX a XXXXX vznesené obvinenie pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase od 15.00 h dňa 13.04.2020 do 06.45 h dňa 14.04.2020 po predchádzajúcej dohode spoločne prišli do obce Rudník na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Felicia, EC: XXXXX, zelenej farby, na čo toto vozidlo zaparkovali v blízkosti zberného dvora, následne spoločne vystúpili z vozidla, prešli k neoplotenej časti zberného dvora nachádzajúceho sa v areáli Obecného úradu obce Rudník, sídliaceho v Kultúrnom dome, Rudník č. 1, ICO: 00309958, prešli cez dvor vedúci ku kotolni kultúrneho domu, na ktorej použitím vlastnej fyzickej sily dvaja roztiahli dvojkrídlovú plechovú bránu na kotolni a jeden do takto vzniknutej medzery vložil ruku a pomocou šnúrky zo svojho oblečenia, si na tejto urobil očko, toto následne zahákol na petlicu a potiahol, čím ju uvoľnil a tak spoločne prekonal zabezpečovaciu prekážku na uzamknutej dvojkrídlovej plechovej bráne, následne spoločne vošli do objektu a z uvedenej kotolne odcudzili tu uložené pracovné náradie, a to lks Aku skrutkovač zn. Worcraft CD 20 LIH v hodnote 110,-Eur zakúpený v 03/2019, lks vrtacie a sekacie kladivo zn. Makita HR2470 v hodnote 179,-Eur zakúpené v 01/2016, lks uhlová brúska zn. Makita 125 mm GA5030 v hodnote 49,99Eur zakúpená v 12/2015, lks Aku plotostrih zn. Makita DUH751PTE v hodnote 449,-Eur zakúpený v 10/2019, lks priamočiara píla elektrická zn. Asist Jig Saw 750W v hodnote 59,59Eur zakúpená v 01/2010, ďalej 2ks kolečká od vozíka na prevážanie smetných nádob v hodnote 20,-Eur, 10 litrov nafty v hodnote 12,-Eur a 20 litrov benzínu v hodnote 30,-Eur, tak, že uvedené náradie vyniesli z kotolne kultúrneho domu na zberný dvor, vyložili ho nad betónový múr zberného dvora k tam zaparkovanému vozidlu a následne všetky tieto veci naložili do kufru vozidla a odišli z miesta, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenému obci Rudník, Rudník č. 1, 906 23 Rudník, IČO: 00309958 škodu vo výške 900,79 Eur.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 25.1.2021 využil svoje procesné právo a odmietol vypovedať.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 25.1.2021 využil svoje procesné právo a odmietol vypovedať.

Obvinený XXXXX pred poverenou príslušníčkou PZ dňa 25.1.2021 uviedol nasledovné, v nedeľu 12.04.2020 bol v garáži pri rodinnom dome č. 765 v obci XXXXX, časť XXXXX spoločne so synovcom XXXXX, pričom chceli pre Patrikovho maloletého syna zvariť rám na motokáru. Počas toho ako bol s XXXXX v garáži, prišiel za nimi XXXXX a chcel si dať vozidlo, na ktorom prišiel, a to Škodu Feliciu, zelenej farby, značku uviesť nevie, na špalky, lebo mal niečo s výfukom. On sa s XXXXX ďalej venoval zváraniu a nakoľko už nemali dostatok materiálu, rozhodli sa, že sa pôjdu pozrieť do zberného dvora do obce Rudník, či tam nie je nejaká juklovina alebo pásovina. Išli tam nakoľko vedeli, že je to otvorený areál, hľadali tam potrebný materiál, zdržali sa tam približne pol hodinu a keď nič nenašli, odišli naspäť domov.

Do Rudníka išli v poobedňajších hodinách, pričom tam išiel on, spoločne s XXXXX a XXXXX na vozidle zn. Škoda Felicia, zelenej farby patriace matke XXXXX. Ďalej chce uviesť, že od tohto dňa viackrát na zbernom dvore v Rudníku nebol a teda skutok, ktorý je predmetom obvinenia nespáchal. On dňa 13.04.2020 a 14.04.2020 v zbernom dvore v Rudníku nebol.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že obecný úrad v Rudníku sídli v budove Kultúrneho domu Rudník č. 1, pričom v tejto budove sa nachádza aj kotolňa do ktorej sa vstupuje plechovou dvojkrídlovou bránou šedej farby. A tiež sa dá do kotolne vstúpiť z druhej strany od obecného úradu obyčajnými dverami jednokrídlovými. K tejto dvojkrídlovej bráne do kotolne sa ide cez zberný dvor. Zberný dvor je z prednej strany a bočnej strany oplotený pletivom, z druhej bočnej je zabezpečený páskou nakoľko tam prerábajú oplotenie, pritom do zberného dvora sa vchádza z prednej strany cez bránu, ktorá býva vždy mimo pracovného času riadne uzamknutá. V kotolni bol dňa 13.04.2020 pán XXXXX /XXXXX/, ktorý je zamestnancom obce a bol vykonať kontrolu priestorov zberného dvora a kotolne, vzhľadom k tomu, že dňa 12.04.2020 boli pri areáli zberného dvora videné tri neznáme osoby na vozidle Škoda Felícia ev.č. XXXXX, pritom túto informáciu mala sprostredkovanú cez iné osoby. Pán XXXXX aj z uvedeného dôvodu išiel dňa 13.04.2020 v čase okolo 14.30 hod. skontrolovať priestory kotolne a zberného dvora, pričom tieto boli v poriadku a nič nebolo porušené, preto v čase o 15.00 hod. priestory kotolne a zberného dvora riadne uzamkol a odišiel. A ako dňa 14.04.2020 v čase o 06.45 hod. ako pán XXXXX prišiel do práce zistil, že na brána do kotolne je uzamknutá ale z nej visia čierne šnórky. Tiež zistil, že z kotolne boli odcudzené veci ako pracovné náradia a bandasky s nafou a benzínom a to konkrétne 10 litrov nafty v hodnote 12,- eur, 20 litrov benzínu v hodnote 30,- euro, 1 ks Aku skutkovač zn. Worcraft CD 20LIH, v hodnote 110,- eur zakúpené v 3/2019, 1 ks vŕtacie a sekacie kladivo zn. Makita HR 2470 v hodnote 179,- eur, zakúpené v 1/2016, 1 ks uhlová brúska zn. Makita 125 mm v hodnote 49,99,- eur, zakúpená 12/2015, 1 ks Makyta Aku plotostrih Makita DUH751PTE v hodnote 449,00,- euro, zakúpené v 10/2019, 1 ks priamočiara píla elektrická 750 WAsist Jig Saw 750W zn... 59,59- eur, zakúpená v 1/2010, 2 ks kolečká od vozíka na prevážanie smetných nádob v hodnote 20,- euro, pričom k výsluchu prikladám i doklady o zakúpení náradia. Uvedenú vec jej pán XXXXX ihneď oznámil a ona ihneď volala na linku 158. Má vedomosť, že pán XXXXX do kotolne vstupuje cez bočné dvere, teda dvere od úradu a nie cez plechovú bránu, nakoľko túto dvojkrídlovú plechovú bránu uzatvára vždy len z vnútra a to z toho dôvodu, že brána sa zatvára takým zahasprovaním kovových petlíc a tak sa nedá v zvonka bežným spôsobom otvoriť. Kľúče od zberného dvora a kotolne má jeden zväzok pán XXXXX, jeden zväzok má ona a jeden zväzok je na Obecnom úrade Rudník, ktorý bol riadne uzamknutý a používať tieto kľúče môžu zamestnanci úradu len s jej súhlasom. Zabezpečovacie zariadenie a ani kameru na budove Obecného úradu Rudník a ani Kultúrnom dome nie je žiadne. Ona sama nemá vedomosť o tom, kto sa mohol do kotolne vlámať a odcudziť vyššie uvedené veci, nemá podozrenie na žiadnu osobu. Na záver uvádza, že uvedeným konaním vznikla obci Rudník, so sídlom 906 23 Rudník č. 1, IČO: 00309958 odcudzením pracovného náradia to konkrétne 10 litrov nafty v hodnote 12,- eur, 20 litrov benzínu v hodnote 30,- euro, 1 ks Aku skutkovač zn. Worcraft CD 20LIH, v hodnote 110,- eur zakúpené v 3/2019, 1 ks vŕtacie a sekacie kladivo zn. Makita HR 2470 v hodnote 179,- eur, zakúpené v 1/2016, 1 ks uhlová brúska zn. Makita 125 mm v hodnote 49,99,- eur, zakúpená 12/2015, 1 ks Makyta Aku plotostrih Makita DUH751PTE v hodnote

449,00,- euro, zakúpené v 10/2019, 1 ks priamočiara píla elektrická 750 WAsist Jig Saw 750W zn... 59,59- eur, zakúpená v 1/2010, 2 ks kolečká od vozíka na prevážanie smetných nádob v hodnote 20,- euro, škoda v celkovej výške 847,58- eur, ktorú žiadajú uhradiť v plnej výške.

Svedok XXXXX vo výsluchu uviedol, že pracuje v Obecnom úrade v Rudníku ako údržbár. Má na starosti všetky opravy v rámci obecných vecí, a tiež má na starosti zberný dvor v obci. Obecny úrad v Rudníku sídli v budove kultúrneho domu v Rudníku a v rámci tejto budovy je i kotelňa, do ktorej sa dá vojsť cez plechovú dvojkrídlovú bránu hnedej farby z vonkajšej strany a šedej farby z vnútornej strany, od strany zberného dvora, a tiež sa dá do kotelne vstúpiť z druhej strany od obecného úradu obyčajnými dverami jednokrídlovými. K dvojkrídlovej plechovej bráne do kotelne sa ide cez zberný dvor. Zberný dvor je z prednej strany a bočnej strany oplotený pletivom, z druhej bočnej je zabezpečený páskou nakoľko tam prerábame oplotenie, pritom do zberného dvora sa vchádza z prednej strany cez bránu, ktorá býva vždy mimo pracovného času riadne uzamknutá. V kotelni bol naposledy dňa 13.04.2020 v čase približne o 14.30 hod., čo bol veľkonočný pondelok vykonať kontrolu priestorov zberného dvora a kotelne, vzhľadom k tomu, že dňa 12.04.2020 mali byť pri areáli zberného dvora videné tri neznáme osoby na vozidle. Túto informáciu mu povedala pani starostka, a preto išiel skontrolovať areál zberného dvora i kotelňu. Pri kontrole priestorov kotelne a zberného dvora nezistil žiadne porušenia, všetko bolo v poriadku, nič nebolo poškodené a ani narušené, preto riadne uzamkol oba vchody do kotelne a aj bránu na zbernom dvora a odišiel domov. Na druhý deň 14.04.2020 v čase o 06.45 hod. prišiel do práce a išiel do kotelne cez jednokrídlové dvere od obecného úradu, tieto odomkol, neboli porušené, ale ako vstúpil do priestorov kotelne hneď si všimol, že mu chýba niektoré náradie, preto išiel k veľkej dvojdverovej plechovej bráne a tu videl, že bola z vrchnej časti otvorená, tak, že haspra bola vytiahnutá ale v spodnej časti bola brána zahasprovaná. Tiež si všimol, že na spodnej haspre je akási šnúrka čiernej alebo tmavo modrej farby. Preto išiel pozrieť bránu ešte z vonkajšej strane a tam videl visieť šnúrku z vrchnej časti. Toto išiel ihneď oznámiť starostke obce XXXXX, ktorá práve prišla do práce a táto volala políciu. Ešte by uviedol, že vždy vstupuje do kotelne cez bočné jednokrídlové dvere, teda dvere od úradu a nie cez plechovú bránu, nakoľko túto dvojkrídlovú plechovú bránu uzatvára vždy len z vnútra a to z toho dôvodu, že brána sa zatvára takým zahasprovaním kovových petlíc a to z vrchnej časti i zo spodnej časti, a tiež v strednej časti sa zahaspruje, tiež je uzamknutá fabkovým zámkom, čiže bežným spôsobom by ju za dnu z vonku nedostal. Následne zistili, že z kotelne boli odcudzené tieto veci: bandasky s naftou a benzínom a to konkrétne 10 litrov nafty v hodnote 12,- eur, 20 litrov benzínu v hodnote 30,- euro, 1 ks Aku skutkovač zn. Worcraft CD 20LIH, 1 ks vŕtacie a sekacie kladivo zn. Makita HR 2470, 1 ks uhlová brúska zn. Makita 125 mm, 1 ks Makyta Aku plotostrih Makita DUH751PTE, 1 ks priamočiara píla elektrická 750 WAsist Jig Saw 750W, 2 ks kolečká od vozíka na prevážanie smetných nádob. Kľúče od zberného dvora a kotelne má jeden on a ostatné má starostka obce. Zabezpečovacie zariadenie a ani kameru na budove Obecného úradu Rudník a ani Kultúrnom dome nie je žiadne. On sám nemá vedomosť kto by vyššie uvedené veci a nástroje mohol odcudziť.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že vlastní osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, XXXXX tmavo zelenej farby, pričom by uviedla, že na tomto vozidle ona

nejazdí, nakoľko nemá vodičské oprávnenie. Na vozidle jazdí len jej manžel, ten má jej súhlas daný, a tiež ho občas požičala kamarátovi jej syna XXXXX a to osobe XXXXX, ale iba ak ma o tom syn požiča a informuje. Inak na jej vozidle nejazdí nik iný. Vie o tom, že niekedy v mesiaci apríl 2020 si jej syn XXXXX požičal jej auto s tým, že viesť ho bude XXXXX, nakoľko si Marko potreboval previesť nejaké osobné veci z obce Rudník do obce XXXXX. No nevie uviesť presný deň kedy to bolo. Ďalej by uviedla, že ona dňa 12.04.2020 bola doma v Podolí, ale nevie uviesť či na vozidle niekde niekto bol, už si na ten deň nespomína. Spomína si na deň 13.04.2020 čo bol pondelok a manžel ju viezol do práce, potom jej v práci prišlo zle, a bola jej privolaná záchranka ktorá ju odviezla domov a na druhý deň išla do nemocnice, kde bola hospitalizovaná do dňa 17.04.2020. K predmetnej krádeži ona nevie uviesť žiadne skutočnosti. Nevie ani uviesť kto tam bol na jej vozidle, ale ona tam nebola určite. Ona má dve zamestnania a nestíha všetkých sledovať. A tiež by uviedla, že jej manžel a jej syn sa moc nemusia, tak si nemyslí, že by mohli ísť niekde spolu.

XXXXX a XXXXX sa v procesnom postavení svedkov k spáchanému skutku priznali, pričom usvedčovali aj XXXXX.

Zo záznamu zo šetrenia vyplýva, že na fotografiách poskytnutých Obecným úradom Rudník sú dňa 12.4.2020 na voľne prístupnom zbernom dvore Obecného úradu Rudník odfotené osoby, ktoré boli neskôr stotožnené ako XXXXX, XXXXX a XXXXX a na druhej fotografii zo dňa 12.4.2020 je odfotené vozidlo zn. Felícia XXXXX zelenej farby, ktorého majiteľkou je XXXXX pri zbernom dvore.

Zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ, odboru prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácie vyplýva, že na šnúre označenej ako stopa č. 2 nebola zistená prítomnosť krvi ani viditeľných biologických stôp. Z výsledkov DNA analýzy vyplýva, že DNA profil biologického materiálu zaisteného z povrchu šnúry z oblasti uzlov oblepením pochádza od osoby mužského pohlavia a je vhodný na individuálnu identifikáciu pôvodcu. Uvedený DNA profil zaistený zo stopy č. 2 bol vložený do národnej databázy a porovnaný v indexoch DNA profilov stôp zaistených z miest trestných činov obvinených a právoplatne odsúdených osôb. Porovnaním bola zistená zhoda z DNA profilom porovnávacej vzorky označenej „XXXXX, nar. XXXXX“, ktorá bola predložená na skúmanie dňa 16.12.2015 Okresným riaditeľstvom PZ v Novom Meste nad Váhom, oddelenie vyšetrovania pod ORP-524/VYS-NM-2015. DNA analýzou bolo dokázané, že pôvodcom biologického materiálu zaisteného z vyššie uvedenej stopy bola osoba od ktorej bol odobratý porovnávací materiál označený „XXXXX, nar. XXXXX“.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, čin spácha vlámaním, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 17 Trestného zákona, pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nebanlivosti.

Podľa § 15 Trestného zákona, trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel'  
a) chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo

b) vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.

Podľa § 20 Trestného zákona, Ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatel'ov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

V rámci skráteného vyšetrovania sa nepodarilo zabezpečiť žiaden právne relevantný a najmä procesne použiteľný dôkaz o tom, že obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX spáchali skutok, ktorý im je kladený za vinu, a teda, že vnikli neoprávnene do garáže obecného úradu Rudník, kde odcudzili rôzne elektrické náradie v hodnote 900,79 Eur. Po začatí trestného stíhania v procesnom postavení svedkov títo priznali spáchanie skutku a s ich výpoveďami korešpondovali aj závery znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ, avšak po vznesení obvinenia obvinení XXXXX a XXXXX odmietli vypovedať, využijúc procesné právo v zmysle § 34 ods. 1 Trestného poriadku, a obvinený XXXXX nepriznal spáchanie skutku ani neusvedčil svojou výpoveďou spoluobvinených XXXXX a XXXXX. Iný dôkaz, usvedčujúci obvinených zo spáchania predmetného skutku, vyprodukovaný nebol, pričom za daného dôkazného stavu závery znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ ohľadom skúmania stopy, zaistenej na mieste činu, samé o sebe nepostačujú na vyvodenie záveru v zmysle nepochybnéj trestnej zodpovednosti obvinených za spáchanie predmetného skutku. Dôkazná hodnota výpovedí obvinených, v procesnom postavení svedkov pred vznesením obvinenia, po obsahovej stránke nepostačuje na ich postavenie pred súd a na ich prípadné odsúdenie v trestnom konaní.

Na základe týchto skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Adrian Gellen  
prokurátor