



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA  
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 242/20/2207-16  
EEČ: 2-21-1577-2021

Trnava 23.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 1.800,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorä je trestne stíhanä pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonany trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorät v Trnave pod spisovou značkou ORP-233/DI-TT-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10. septembra 2020 v čase približne o 17:37 h viedla ako vodička motorové vozidlo Mercedes Benz GLA 180, evidenčné číslo XXXXX, po výjazde z cesty R1 v smere z Trnavy na obec Opoj, a pri vjazde do križovatky s cestou III/1337, nedala prednosť v jazde po hlavnej ceste a z jej pohľadu z ľavej strany prichádzajúcemu mopedu Babetta 210, ktorý viedol XXXXX v smere od obce Križovany nad Dudváhom na obec Opoj, následkom čoho došlo k ich zrážke a následnému pádu XXXXX na vozovku, čím utrpel vyklbenie kľúčnej kosti vpravo, tržnú ranu v temenno-tylovej oblasti hlavy vpravo, pomliaždenie bedrového kĺbu vpravo a pomliaždenie lakťa vpravo, ktoré si vyžiadali hospitalizáciu s dobu liečenia 4 týždne a obmedzením obvyklého spôsobu života 28 dní, čím XXXXX porušila povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 1) zákona č. 8/2009 o cestnej premávke.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 10. septembra 2020 vydal poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave uznesenie ČVS: ORP-233/DI-TT-2020, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Uznesením ČVS: ORP-233/DI-TT-2020 zo dňa 23. novembra 2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave XXXXX obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na skutkovom základe, že:

dňa 10.09.2020 v čase približne o 17:37 h viedla ako vodička motorové vozidlo zn. Mercedes Benz, XXXXX, po výjazde z cesty R1 v smere z Trnavy na obec Opoj, pričom pri vjazde do križovatky s cestou III/1337, nedala prednosť v jazde po hlavnej ceste a z jej pohľadu z ľavej strany prichádzajúcemu mopedu Babetta 210, ktorého vodič XXXXX viedol moped v smere od obce Vlčkovce na obec Opoj, následkom čoho došlo k ich zrážke, pri dopravnej nehode prišlo k zraneniu motocyklistu XXXXX, ktorý utrpel: vyklbenie kľúčnej kosti vpravo, tržnú ranu v temenno-tylovej oblasti hlavy vpravo, pomliaždenie bedrového kĺbu vpravo a pomliaždenie lakťa vpravo, pričom tieto zranenia si u neho podľa znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva vyžiadali dobu liečenia 4 týždne, teda obvinená XXXXX je podozrivá z porušenia § 20 ods. 1) zákona NR SR č. 8/2009 o cestnej premávke v znení neskorších predpisov s poukazom na § 137 ods. 2, písm. c), h) zákona NR SR č. 8/2009 o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Ku skutku obvinená XXXXX uviedla, že asi 10. septembra 2020 pri vychádzaní na hlavnú cestu na zjazde z R1 v smere od Trnavy, smerom na obec Opoj, chcela odbočiť vpravo, po zastavení vozidla sa pozrela vľavo z pohľadu jej jazdy a to tak, že sa vyklonila, pričom nevidela žiadne vozidlo. Následne po vyjdení na hlavnú cestu zacítila náraz, ihneď zastavila vozidlo a po vystúpení videla na ceste ležať muža a v strede cesty babetu. Dopravnú nehodu nahlásila v poisťovni, uvedomujúc si svoje zavinenie.

Ku skutku poškodený XXXXX uviedol, že asi 10. septembra 2020 išiel do Opoja na svojom mopede Babeta 210, pričom na hlavne mal riadne zapnutú prilbu. Na nadjazde v križovatke so zjazdom z R1 mu vošlo do jazdnej dráhy vozidlo, ktoré mu nedalo prednosť a vytlačilo ho, následkom čoho spadol, čím mu vznikla ujma na zdraví, a to najmä tržnú ranu na hlave a vyklíbené rameno, v ktorom mal potrhane väzy.

Vo veci bolo znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie tramatológia MUDr. Alexandrom Köröczom, PhD. vypracovaný znalecký posudok č. 49/2020, z ktorého vyplýva, že XXXXX utrpel v dôsledku pádu vyklíbenie kľúčnej kosti vpravo, tržnú ranu v temeno-tylovej oblasti hlavy vpravo, pomliaždenie bedrového kĺbu vpravo a pomliaždenie a odreninu lakt'a vpravo, ktorými bol na obvyklom spôsobe života obmedzený 28 dní.

Preskúmaním príslušného na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistil, že obvinená XXXXX svojim konaním naplnila všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, pričom v danom prípade ide o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok.

Horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody pre uvedený prečin teda neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX pri svojom výsluchu pred povereným príslušníkom Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, ako aj pri vykonaní mediácie pred mediáčnym a probačným úradníkom

Okresného súdu Trnava slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná a svoje protiprávne konanie oľutovala.

Obvinená XXXXX a poškodený XXXXX súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Poškodený XXXXX v priebehu mediačného konania uviedol, že škodu, ktorá mu bola spôsobená na poškodenom mopede, vecné škody, bolestné a náhradu straty zárobku počas dočasnej pracovnej neschopnosti požaduje od poisťovne, v ktorej má obvinená poistené motorové vozidlo a vo vzťahu k obvinenej si neuplatňuje žiadnu inú náhradu škody.

Obvinená XXXXX a poškodený XXXXX na Okresnom súde v Trnave dňa 7. júna 2021 uzavreli pred mediačnou a probačnou úradníčkou Okresného súdu Trnava zmiar vedený pod sp. zn. 3M/1/2021.

Zároveň dňa 12. apríla 2021 obvinená XXXXX zložila na účet Krajskej prokuratúry v Trnave IBAN: SK76 8180 0000 0070 0023 0596, variabilný symbol 2207, špecifický symbol 24220, vedený v Štátnej pokladnici, peňažnú sumu vo výške 1.800,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Peňažná suma vo výške 1.800,- € je primeraná závažnosti spáchaného prečinu, výške spôsobenej škody, ako aj majetkovým pomerom obvinenej.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná.

Priestupkovo bol obvinená štyrikrát postihnutá za priestupky na úseku dopravy a to v roku 2017, 2018, 2019 a v roku 2020 pokutami vo výške 10,- za neumiestnenie dokladu o úhrade parkovného a rýchlosť.

Obvinená je držiteľom vodičského preukazu od roku 2000 a v evidenčnej karte vodiča má 4 záznamy za roky 2014 - 2020 s uloženými blokovými pokutami vo výške do 10,- € a jednou blokovou pokutou vo výške 50,- €.

Obvinená a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmiaru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiar medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem dôvodu podľa ods. 1 písm. g) a obvinený aj podľa ods. 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Franta  
prokurátor