



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 296/21/5502-3
EEČ: 2-37-393-2021

Čadca 08.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v bode1)

dňa 11.10.2015 v čase okolo 17.00 hodiny vošla XXXXX, spolu s doposiaľ nestotožnenou osobou mužského pohlavia, bez predchádzajúceho súhlasu, zaklopania, či zvonenia cez nezamknuté vchodové dvere do rodinného domu číslo XXXXX nachádzajúcom sa v obci XXXXX, časť XXXXX, okres XXXXX majiteľky XXXXX a pod zámienkou predaja parfémov rôznych značiek, počas toho, ako doposiaľ nestotožnená osoba mužského pohlavia zostala stáť vo dverách vedúcich do kuchyne, XXXXX rýchlym krokom prešla z boku popri XXXXX k uzamknutým dverám vedúcim do spálne, ktoré sa snažila odomknúť kľúčom, ktorý bol zavesený na kovovom vešiaku vedľa týchto dverí, čo sa jej však nepodarilo a preto začala v kuchyni prehľadávať váľandu ako aj ďalšie osobné veci XXXXX, pričom, aj napriek opakovaným výzvam XXXXX, aby opustili jej dom, obe osoby na jej výzvy nereagovali a dom opustili až po tom ako XXXXX začala kričať o pomoc, čím konaním páchatel'ov nebola XXXXX spôsobená žiadna škoda,

v bode 2)

dňa 12.10.2015 v čase cca od 08.00 hodiny do 10.00 hodiny vošli XXXXX a XXXXX, bez predchádzajúceho súhlasu, zaklopania, či zvonenia cez odomknuté vchodové dvere vedúce do rodinného domu č. XXXXX nachádzajúcom sa v obci XXXXX, časť XXXXX, okres XXXXX majiteľky XXXXX, kde sa XXXXX po prejení chodby postavil do otvorených dverí vedúcich do kuchyne tohto rodinného domu, a pod zámienkou zľavy na elektrickej energii ju požiadal, aby mu vydala finančnú hotovosť vo výške 100,-€, z ktorej by jej vrátil sumu vo výške 50,-€, s čím XXXXX nesúhlasila, pričom počas tohto rozhovoru vbehla z chodby, spoza XXXXX, do kuchyne XXXXX a následne, keď sa jej XXXXX pokúsila zabrániť v tom, aby vošla cez neuzamknuté dvere do spálne, XXXXX ju z boku silno odsotila k oknu, ktorého sa poškodená zachytila v snahe vyhnúť sa pádu na podlahu, a vošla do spálne, kde začala prehľadávať osobnú bielizeň poškodenej uloženú v spodnej zásuvke drevenej skrine, odkiaľ odcudzila 3 ks listových obálok spolu s ich obsahom ako aj kľúč od zámku dverí spálne, pričom v rodinnom dome zotrvali aj napriek opakovaným výzvam XXXXX, aby dom opustili a tento opustili až po tom, ako XXXXX začala kričať o pomoc, čím konaním páchatel'ov nebola XXXXX spôsobená žiadna škoda,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Na základe článku 29 odsek 1 Zmluvy medzi Českou republikou a Slovenskou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach, podpísanej 29. októbra 1992 v Prahe a článku 5 Protokolu o zmene a doplnení Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Českou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach z 29. októbra 1992 a jej Záverečného protokolu, ktorým sa mení článok 29 odsek 2 dvojstrannej zmluvy, s poukazom na článok 6 odsek 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, dojednaného 15. mája 1972 v Štrasburgu a v mene Českej a Slovenskej Federatívnej republiky podpísaného v Štrasburgu 13. februára 1992, bolo trestné stíhanie obvinenej XXXXX odovzdané do Českej republiky, pričom 4. júna 2021 bol Okresnej prokuratúre v Čadci doručený rozsudok Okresného súdu v XXXXX Česká republika, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorým bolo v trestnej veci

obvinenej XXXXX rozhodnuté, pričom bola uznaná vinnou zo zločinu lúpeže podľa § 173 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 178 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky.

Podľa čl. 35 ods. 1 písm. b) bod i) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, ktorý ratifikovala SR aj ČR, osobu nad ktorou bol vynesený právoplatný a vykonateľný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ uložený trest bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Keďže v tomto prípade je trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku z vyššie uvedených dôvodov, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Koteková
prokurátorka