



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 512/20/5502-22
EEČ: 2-37-464-2021

Čadca 13.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1./ dňa 02.09.2020 v čase okolo 22.00 h, na presne nezistenom mieste v meste XXXXX, okres XXXXX si od neznámej osoby zabezpečil tri papierové skladačky s obsahom bielej kryštalickej látky v presne nezistenom množstve, s vedomím, že ide o tzv. pervitín, ktorý obsahuje metamfetamín, pričom obsah jednej zo skladačiek následne užil a zvyšné dve papierové skladačky ukryl do peňaženky, ktorú mal uloženú vo vrecku nohavíc, kde ich prechovával až do 04.20 h dňa 03.09.2020, nakoľko po tom, čo bol kontrolovaný hliadkou OO PZ XXXXX na ul. XXXXX v meste XXXXX, bol predvedený na OR PZ XXXXX, kde uvedenú kryštalickú látku v dvoch papierových skladačkách dobrovoľne vydal poverenému príslušníkovi OO PZ XXXXX, následne vykonaným skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Slovenskej Ľupči bolo potvrdené, že v zaistenej kryštalickej látke o hmotnosti 0,179

g sa nachádza metamfetamín v množstve minimálne 30 mg čistej látky, kde uvedené množstvo zodpovedá minimálne jednej bežnej jednotlivéj dávke drogy, spôsobilej po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

2./ v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste v obci XXXXX, okres XXXXX si zaobstaral zatavenú injekčnú striekačku s obsahom bielej kryštalickej látky v presne nezistenom množstve, s vedomím, že ide o tzv. pervitín, kde túto injekčnú striekačku s obsahom prechovával u seba v igelitovej taške až do 14.40 h dňa 20.10.2020, nakoľko po tom, čo bol kontrolovaný hliadkou OO PZ XXXXX pri ceste č. XXXXX neďaleko stavebnín XXXXX v obci XXXXX, bol predvedený na OR PZ XXXXX, kde uvedenú kryštalickú látku v zatavenej injekčnej striekačke dobrovoľne vydal poverenému príslušníkovi OO PZ XXXXX, následne vykonaným skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Slovenskej Ľupči bolo potvrdené, že v zaistenej kryštalickej látke o hmotnosti 0,242 g sa nachádza metamfetamín v množstve 32,3 % hmotnostných, čo predstavuje 78 mg čistej látky, kde uvedené množstvo zodpovedá minimálne dvom bežným jednotlivým dávkam drogy, spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 03.09.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 14.10.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie **XXXXX**, nar. XXXXX v Čadci, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia povereného príslušníka PZ.

Ďalej uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 20.10.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 02.02.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie **XXXXX**, nar. XXXXX XXXXX trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia povereného príslušníka PZ.

Obe trestné veci boli spojené na spoločné konanie vedené pod XXXXX dňa 21.02.2021.

Obvinený **XXXXX** k veci uviedol, že je pravdou to, čo mu je kladené za vinu v uznesení o vznesení obvinenia zo dňa 14.10.2020. Priznal, že si dňa 02.09.2020 pred polnocou kúpil tri skladačky pervitínu, kde jednu hneď užil a zvyšné dve si nechal v peňaženke. V noci okolo 04.00 h ho **XXXXX** kontrolovala polícia, ktorej zvyšnú drogu dobrovoľne vydal. Drogu mal pre vlastnú potrebu. Rovnako tak sa priznal aj držbe pervitínu, ktorý bol u neho zaistený dňa 20.10.2020, pričom tento bol v striekačke, ktorú našiel v obci **XXXXX** pri krčme **XXXXX**. Vyjadril ľútosť nad svojím konaním a potvrdil, že sa na závislosť lieči.

XXXXX sa vyjadril k zaisteniu drogy u obvineného dňa 03.09.2020, pričom potvrdil, že obvinený im ako hliadke priznal pri kontrole, že má pri sebe pervitín, preto bol zaistený a predvedený na políciu.

XXXXX sa vyjadril k zaisteniu drogy u obvineného dňa 20.10.2020, pričom potvrdil, že obvineného pozná ako osobu užívajúcu drogy a aj dňa 20.10.2020, keď ho kontrolovali v obci **XXXXX**, javil známky užitia drogy. Im ako hliadke sa priznal pri kontrole, že drogu v ten deň užil a že má pri sebe pervitín, ktorý našiel pri **XXXXX** v obci **XXXXX**, preto bol zaistený a predvedený na políciu.

Do spisu, k zaisteným kryštalickým látkam boli zabezpečené znalecké posudky KEÚ PZ Slovenská Ľupča, kde zo znaleckého posudku KEÚ PZ vyplýva, že v prípade zaistenej kryštalickej látky dňa 03.09.2020, v dvoch papierových skladačkách o hmotnosti 0,179 g sa nachádzal metamfetamín v množstve minimálne 30 mg čistej látky, kde uvedené množstvo zodpovedá minimálne jednej bežnej jednotlivej dávke drogy, spôsobilej po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa a v prípade zaistenej kryštalickej látky dňa 20.10.2020, v zatavenej injekčnej striekačke o hmotnosti 0,242 g sa nachádzal metamfetamín v množstve 32,3 % hmotnostných, čo predstavuje 78 mg čistej látky, kde uvedené množstvo zodpovedá minimálne dvom bežným jednotlivým dávkam drogy, spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení zaradený do II. skupiny psychotropných látok. Zároveň je nutné dodať, že podľa ustálenej súdnej praxe (viď uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 20. marca 2019, pod sp. zn. 3 Tdo 83/2018) sa za jednorazovú dávku pervitínu pri zvýraznení hmotnostného kritéria, považuje zakázaná látka s obsahom metamfetamínu v množstve najmenej 10 mg účinnej látky, o hmotnosti 100 mg.

Na základe príkazu Okresného súdu **XXXXX** sp. zn. **XXXXX** zo dňa 26.02.2021 bol vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného **XXXXX** a následne poverený príslušník PZ uznesením pod sp. zn. **XXXXX** zo dňa 11.03.2021 pribral do konania znalkyňu **XXXXX** za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného. Znalkyňa **XXXXX**, znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vo vypracovanom znaleckom posudku potvrdila, že obvinený **XXXXX** trpí v súčasnej dobe a trpel aj v dobe spáchania skutku (2.9.- 3.9.2020 a 20.10.2020) toxickou psychotickou poruchou s príznakmi schizofrénie, ktorá sa u neho prejavuje sluchovými, intrapsychickými halucináciami (počutie hlasov, ozvučených myšlienok, ktorými komunikuje s okolím), s paranoidnými a extrapotenčnými bludmi v myslení (chorobná podozrievavosť, pocity prenasledovania, presvedčenie o vlastných mimoriadnych schopnostiach napr. vie čítať myšlienky, oživovať stromy atd.). Okrem toho bola u obvineného zistená mnohoročná polymorfná závislosť od viacerých

návykových látok (psychostimulancie a kanabinoidy) v chronickom štádiu, s kontinuálnym prísunom drog, cravingom, so zmenami osobnosti, s nivelizáciou hodnotovej sféry, vôle, bez schopnosti abstinovať dlhšie obdobie. U obvineného XXXXX, po absolvovaní komplexného liečebného programu v XXXXX, dodržiavaní abstinencie a pravidelnom užívaní odporúčenej medicíny, došlo k redukcii chorobných príznakov vo vnímaní a myslení, s ústupom porúch emotivity a správania. Obvinený XXXXX mal v dobe spáchania uvedeného skutku (2.9-3.9.2020 a 20.10.2020) narušený kontakt s realitou pod vplyvom jeho bludov a halucinácií, bol schopný len čiastočne vnímať prežitú skutočnosť a okolnosti, čo ovplyvňuje aj jeho reprodukciu, aj vzhľadom na jeho chronickú polymorfnú závislosť so striedaním intoxikácií a abstinenciálnych stavov. Toxická psychotická porucha s príznakmi schizofrénie u obvineného XXXXX mala vplyv na jeho príčetnosť v čase a dobe spáchania vyššie uvedeného prečinu (2.9- 3.9.2020 a 20.10.2020). V čase spáchania skutkov trpel duševnou poruchou (psychózu) a chronickou polymorfnou závislosťou, ktoré závažným spôsobom ovplyvnili jeho rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť, v dobe jeho spáchania, obvinený nemohol ovládať svoje konanie a nemohol rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť, jeho rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť boli vymiznuté. Pobyť obvineného XXXXX je na slobode nebezpečný pre spoločnosť pri pokračujúcom užívaní návykových látok a nedodržiavaní psychiatrickej liečby. Podľa znalkyne je potrebné uloženie ochranného psychiatrického a protitoxikomaniackého liečenia ambulantnou formou, nakoľko obvinený už absolvoval ústavné liečenie od 9.12.2020 do 10.03.2021 v XXXXX, po ktorom sa zlepšila jeho motivácia smerom k abstinencii a dodržiavaní liečby, v čase vypracovania znaleckého posudku pokračoval v liečbe v resocializačnom zariadení XXXXX.

V tejto súvislosti poukazujem na ustanovenie § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, podľa ktorého prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Ďalej poukazujem na ustanovenie § 23 Trestného zákona, podľa ktorého kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vykonaným vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinený v čase spáchania skutkov nebol pre duševnú poruchu príčetný a teda nie je trestne zodpovedný. Vzhľadom na uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona som podľa § 215 ods.1 písm. e) Trestného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi. Rozhodnutím o zastavení trestného stíhania nie sú dotknuté nároky poškodenej strany, ktoré si môže uplatniť v občianskoprávnom konaní na príslušnom súde.

Mgr. Roman Lendóci
prokurátor