



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 215/20/5506-10  
EEČ: 2-40-449-2021

Martin 12.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 20.5.2020, spisová značka 2 Pv 215/20/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 19.05.2020 v čase približne o 08.00 h prišiel do predajne Supermarketu Tesco v Turčianskych Tepliciach, ul. SNP č. 203/2027, kde z predajnej plochy odcudzil 1 ks Makovky 70 g v hodnote 0,22 €, tým spôsobom, že počas toho ako nakupoval, si uvedený tovar vložil pod bundu za opasok, následne prišiel ku pokladni, kde zaplatil za tovar, ktorý mal v košíku a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplata tovaru, ktorý mal pod bundou za opaskom, kde za pokladničnou zónou bol prichytený pracovníkom SBS služby, ktorému na vyzvanie odcudzený tovar vydal, čím takto svojím konaním spôsobil škodu pre spoločnosť TESCO STORES SR a. s.,

so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828 v celkovej výške 0,22 €, pričom takto konal aj napriek tomu, že dňa 25.03.2020 bol príslušníkmi OO PZ Martin-východ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch, kde mu bola v rámci blokového konania uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 €, číslo pokutového bloku 15064029, a to za drobnú krádež tovaru,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 20.5.2020, spisová značka 2 Pv 215/20/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin pod sp.zn. 2Pv 215/20/5506-5 z 20.05.2020, právoplatným 28.05.2020, bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, podmiennečne zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 28.05.2021.

Z vyžiadaných podkladov, predovšetkým z lustrácie vyšetrovacích spisov, ako aj z odpisu registra trestov, výpisu z registra priestupkov, bolo zistené, že obv. XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, ktoré by poprípade odôvodňovalo rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené konštatujem, že obv. XXXXX splnil všetky zákonné podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. por., keď vedením riadneho života preukázal nápravu, a teda je možné urobiť záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným vybočením obvineného, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z ust. § 217 ods. 4 Tr. poriadku, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Ťažiar  
prokurátor