



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 96/20/5508-23
EEČ: 2-42-448-2021

Ružomberok 25.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX

XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 12.000 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 150 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície ORPZ v Ružomberku pod spisovou značkou ORP-19/VYS-RK-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.02.2020 v čase okolo 15.30 h v postavení zamestnanca spoločnosti XXXXX, v areáli spoločnosti na ul. XXXXX v rozpore s ustanovením § 12 ods. 2 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov obsluhoval bez platného dokladu o absolvovaní výchovy a vzdelávania na jeho obsluhu rýpadlo - nakladač zn. XXXXX, pričom v dôsledku neodbornej manipulácie sa lyžica rýpadla z dôvodu jej nesprávneho osadenia uvoľnila z ramena a spadla na zem, pričom zasiahla tam prítomného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX ktorý pri nehode utrpel kompresnú zlomeninu prvého (L1) driekového stavca, zlomeninu pravej píštalý a otvorenú ranu pravého predkolenia s potrebnou dobou liečby a obmedzením v obvyklom spôsobe života v trvaní 3 až 6 mesiacov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením sp. zn. ČVS: ORP-60/OO-RK-2020 zo dňa 06.02.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona. Následne po ustálení charakteru zranení poškodeného bola vec postúpená vyšetrovateľovi Odboru kriminálnej polície OKresného riaditeľstva PZ v Ružomberku, ktorý dňa 18.03.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukázaný priznaním obvineného XXXXX, výpoveďami svedkov XXXXX a XXXXX, znaleckým posudkom XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo, znaleckým posudkom doc. XXXXX, znalca z odboru doprava cestná, zápisnicou o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, záznamom dopravnej nehody a lekárskymi správami k zraneniam poškodeného a priebehu jeho liečby.

Vyšetrovací spis som po doručení návrhu vyšetrovateľa na konečné opatrenie s prihliadnutím na vôľu poškodeného a obvineného odstúpila probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania mediácie, ktorá bola úspešne ukončená dňa 17.06.2021.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzatvorili dňa 17.06.2021 dohodu o zmieri sp. zn. 1M/20/2021, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodený XXXXX požadoval od obvineného náhradu škody vo výške 12.000 eur. Obvinený uvedenú sumu poukázal poškodenému ešte v priebehu skráteného vyšetrovania dňa 21.04.2021. Poškodený vyhlásil, že súhlasí so zmierním a dodržaním dohody o zmieri sú jeho nároky ako poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej a nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Zároveň obvinený zložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry Žilina peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 150 €. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmierní a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 2 Trestného zákona hrozí zákonodarca trestom odňatia slobody na jeden až päť rokov.

K osobe obvineného bolo zistené, že pracuje ako vodič v spoločnosti XXXXX s priemerným mesačným zárobkom 1.000 eur. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdom trestaný a v súčasnosti nie je vedené voči nemu iné trestné konanie. V evidenčnej karte vodiča má od roku 2018 jedenásť záznamov o spáchaní priestupkov porušením pravidiel cestnej premávky nie závažným spôsobom. Iné priestupky v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR nemá vykázané.

V trestnom konaní si nárok na náhradu škody vo výške 7.751,14 € uplatnila Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s. z titulu poskytnutej zdravotnej starostlivosti

poškodenému XXXXX. V súvislosti s uplatneným nárokom poisťovne poukazujem na ustanovenie § 420 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ktoré vyjadruje pravidlo, že pokiaľ niekto spôsobí škodu pri vykonávaní činnosti, ktorú vykonával pre inú osobu (napr. v rámci pracovnoprávneho vzťahu), nezodpovedá za túto škodu sám, ale zodpovedá ten, za koho túto činnosť vykonával. Keďže obvinený ako zamestnanec spoločnosti XXXXX preukázateľne v čase činu vykonával pracovnú úlohu zverenú mu zamestnávateľom, s poukazom na citované ustanovenie Občianskeho zákonníka obvinený nie je osobou povinnou k náhrade škody uplatnenej Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a. s.

Vzhľadom na povahu a závažnosť skutku, charakter zavinenia, postoj obvineného k spáchanému činu, jeho úprimnú ľútosť a snahu o skoré odčinenie nepriaznivých následkov skutku, ako aj s prihliadnutím na fakt, že ku dňu spáchania skutku viedol obvinený bezúhonný život, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia trestnej veci je dostačujúci, a preto som zmier uzatvorený medzi obvineným a poškodeným schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka