



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 128/21/5508-4  
EEČ: 2-42-483-2021

Ružomberok 07.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 6C/43/2007-31 z 03.07.2007 povinný počnúc od 17.08.2007, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, sumou 49,79 Eur (1500,- Sk) mesačne, vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v XXXXX, XXXXX XXXXX, adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si **od apríla 2015 do 17.05.2021** v XXXXX, okres Liptovský Mikuláš a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval, z nedbanlivosti riadne a pravidelne neplnil, s výnimkou platieb výživného v mesiacoch jún 2015 v sume 49,79 Eur, august 2015 v sume 55,- Eur, november 2015 až jún 2016 v sumách po 49,79 Eur, august 2016 v sume 49,79 Eur, september 2016 v sume 99,58 Eur, október 2016 až december 2016 v sumách po 49,79 Eur,

február 2017 až júl 2017 v sumách po 49,79 Eur, október 2017 a november 2017 v sumách po 50,- Eur, január 2018 v sume 70,- Eur, február 2018 v sume 30,- Eur, marec 2018, apríl 2018 a jún 2018 v sumách po 50,- Eur, júl 2018 v sume 70,- Eur, október 2018, november 2018, január 2019 a marec 2019 až máj 2019 v sumách po 50,- Eur, jún 2019 a júl 2019 v sumách po 100,- Eur, september 2019, október 2019, december 2019, február 2020 a apríl 2020 v sumách po 50,- Eur, jún 2020 v sume 70,- Eur a august 2020 v sume 50,- Eur, čím matke XXXXX za uvedené obdobie vrátane mesiaca máj 2021 dlhoval na bežnom výživnom celkovú sumu 1244,08 Eur, na základe výzvy vyšetrovateľa PZ však matke dňa 18.05.2021 prevodom na účet poukázal sumy 1144,50 Eur a 49,79 Eur, dňa 19.05.2021 sumu 99,58 Eur a dňa 02.07.2021 sumu 49,79 Eur, čím jej uhradil celé dlžné výživné vrátane bežného výživného za mesiace máj 2021 a jún 2021, takže ku dňu vydania tohto uznesenia jej už žiadne výživné nedlhuje,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-77/VYS-RK-2021 z 20.04.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona a týmto uznesením súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX, nar. XXXXX, obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým, že obvinený si vyživovaciu povinnosť neplnil úmyselne.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi bol predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Jeho preskúmaním som zistil nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, odboru sociálnych vecí z 26.03.2021 a následného ústne do zápisnice podaného trestného oznámenia XXXXX z 07.04.2021, ktorá aj vo svojej svedeckej výpovedi z 26.05.2021 po začatí trestného stíhania potvrdila, že obv. XXXXX si od apríla 2015 riadne a pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť voči ich maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX, na ktorú je podľa rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 6C/43/2007-31 z 03.07.2007 povinný počnúc od 17.08.2007, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, platiť výživné v sume 49,79 Eur (1500,- Sk) mesačne, vždy do každého 20. dňa v mesiaci k jej rukám. Obvinený jej od júna 2015 do augusta 2020 platil bežné výživné nepravidelne v rôznych sumách, ktoré špecifikovala a ku dňu podania trestného oznámenia jej dlhoval celkovú sumu 1144,50 Eur. Do apríla 2015 mal všetko výživné uhradené. Dňa 19.05.2021 jej obvinený prevodom na účet poukázal sumy 1144,50 Eur, resp. 49,79 Eur a dňa 20.05.2021 aj sumu 99,58 Eur, o čom predložila vyšetrovateľovi PZ aj potvrdenia z internetbankingu (č. l. 31 – 33). Tým jej obvinený uhradil celé dlžné výživné vrátane bežného výživného za mesiac máj 2021. Poškodená sa pri výsluchu ďalej vyjadrila aj k svojim osobným a majetkovým pomerom i k jej príjmu a výdavkom v domácnosti s tým, že v dôsledku riadneho neplatenia výživného jej dcéra stavom núdze netrpela.

Telefonickým dopytom u poškodenej dňa 07.07.2021 som zistil, že obvinený jej dňa 02.07.2021 poukázal na účet sumu 49,79 Eur, ktoré ona považuje za bežné výživné za jún 2021, takže jej aktuálne nedlhuje žiadne výživné. Poškodená mi elektronickou poštou poslala potvrdenie banky o bezhotovostnom vklade tejto sumy (č. I. 201 vyšetrovacieho spisu).

Obv. XXXXX bol dňa 24.05.2021 vypočutý, pričom pri výsluchu uviedol len to, že dlh na výživnom matke svojej dcéry XXXXX uhradil v celkovej sume 1293,87 Eur, vrátane bežného výživného za mesiac máj 2021, o čom predložil vyšetrovateľovi PZ aj potvrdenia z doklady Tatra banky, a. s. (č. I. 22 – 24).

Podľa rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 6C/43/2007-31 z 03.07.2007 (č. I. 37 – 39) je obv. XXXXX povinný počnúc od 17.08.2007, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, sumou 49,79 Eur (1500,- Sk) mesačne, vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, nar. XXXXX.

Podľa rodného listu na č. I. 40 je obv. XXXXX otcom maloletej XXXXX, nar. XXXXX.

Listinnými dôkazmi a správami založenými vo vyšetrovacom spise na č. I. 42 – 45, 52 – 128, 175 – 180 boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho nedbanlivostné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a taký čin spácha závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obv. XXXXX mal za obdobie od apríla 2021 do dnešného dňa, t. j. do 07.07.2021 zaplatiť výživné na maloletú XXXXX v celkovej sume 3734,25 Eur, pričom bolo preukázané, že matke XXXXX od júna 2015 do augusta 2020 zaplatil bežné výživné v celkovej sume 2390,59 Eur, na základe výzvy vyšetrovateľa PZ matke dňa 18.05.2021 prevodom na účet poukázal sumy 1144,50 Eur a 49,79 Eur, dňa 19.05.2021 sumu 99,58 Eur a dňa 02.07.2021 sumu 49,79 Eur, čím jej uhradil celé dlžné výživné vrátane bežného výživného za mesiace máj 2021 a jún 2021, takže ku dňu vydania tohto uznesenia jej už žiadne výživné nedlhuje. Bežné výživné za júl 2021 môže obvinený ešte zaplatiť do 20.07.2021.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, keďže obvinený celý svoj dlh na výživnom matke uhradil a trestný čin nemal na maloletú XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš  
prokurátor