



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 95/19/5511-11
EEČ: 2-43-377-2019

Žilina 20.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 15.11.2018 v podvečerných hodinách v priestoroch pohostinstva URBÁR v obci
XXXXX, okr. XXXXX, po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol XXXXX tak,
že ho najskôr pri stole kde sedeli udrel päťou do tváre, následne keď chcel XXXXX
prejsť na WC, ho na chodbe zozadu päťou udrel do temena hlavy, následkom čoho
tento spadol na zem a na zemi ho ešte najmenej štyrikrát kopol do oblasti hlavy, čím
XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, spôsobil
pomliaždenie v oblasti tváre s rozsiahlejšími krvnými výronmi, zlomeninu nosových
kostí s posunom a pomliaždenie oka vpravo so zakrvácaním s dobou liečenia
najmenej 21 dní.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
21 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku **ukladám obvinenému XXXXX aby v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, škodu vo výške 1.643,- Eur z titulu náhrady škody spôsobenej trestným činom.**

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 31.01.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Na základe odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, bola v ďalšom priebehu konania právna kvalifikácia zmenená na prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

Dňa 06.05.2019 predložil policajt po skončení skráteného vyšetrovania tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby. Po preskúmaní kompletného na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k presvedčeniu, že v danom prípade sú splnené zákonné podmienky aj pre postup podľa § 216 event. § 220 a nasl. Tr. poriadku. Z uvedených dôvodov bol kompletný spisový materiál odstúpený k rukám probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v XXXXX za účelom vykonania mediácie.

Dňa 09.09.2019 bol spisový materiál vrátený z Okresného súdu v XXXXX spolu so záverečnou správou z mediácie, z ktorej vyplýva, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, uzatvoril s poškodeným dohodu o náhrade spôsobenej škody a súhlasil, aby jeho trestná vec bola riešená postupom podľa § 216 Tr. poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo robil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,

c) vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. možno páchatelovi uložiť trest odňatia slobody vo výmere 1 až 3 roky.

Za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. možno páchatelovi uložiť trest odňatia slobody až na 3 roky.

V priebehu prípravného konania sa obvinený XXXXX priznal k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, svoje konanie oľutoval, prisľúbil, že spôsobenú škodu nahradí a dal súhlas k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania.

Poškodený XXXXX si v konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v XXXXX uplatnil voči obvinenému nárok na náhradu škody v celkovej výške **1.643,- Eur**, ktorý pozostáva z bolestného vyčísleného odborným vyjadrením znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia XXXXX na sumu 1.431,- € a zvýšených liečebných nákladov (odvoz sanitkou, vyšetrenia, vitamíny) vo výške 212,- €.

Podľa písomného záznamu z mediácie zo dňa 06.09.2019 bolo medzi obvineným a poškodeným dohodnuté, že obvinený nahradí spôsobenú škodu v *dvadsiatich mesačných splátkach po 80,- € a jednej splátke vo výške 43,- €* vždy najneskôr do 8.ého dňa v mesiaci s tým, že *prvá splátka bude realizovaná najneskôr do 08.09.2019 a posledná najneskôr do 08.05.2021*. Obvinený sa zároveň zaviazal, že doklad o zaplatení každej mesačnej splátky predloží do 3 dní odo dňa jej úhrady prostredníctvom pošty probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX XXXXX.

Obvinený XXXXX nemá v registri trestov GP SR doposiaľ žiaden záznam. V Ústrednej evidencii priestupkov MV SR taktiež nemá žiaden záznam.

Na základe všetkých uvedených skutočností teda konštatujem, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 21 mesiacov, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu ako aj osobu páchatel'a považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Obvineného zároveň v zmysle ust. § 217 ods. 1 Tr. por. upozorňujem, že ak bude viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová
prokurátorka