



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 238/18/5511-43
EEČ: 2-43-680-2021

Žilina 14.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 14.08.2008, právoplatného a vykonateľného dňa 24.09.2008, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na XXXXX vo výške 1.000,-Sk, t.j. 33,19 Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika, a následne z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. 30P 266/2017 -120 zo dňa 06.08.2018, právoplatného dňa 05.09.2018 a vykonateľného dňa 20.08.2018, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na XXXXX vo výške 100,-Eur mesačne, s účinnosťou od 01.12.2017, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika, obvinený si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 01.05.2016 doposiaľ napriek tomu, že mal príjem z práce vo XXXXX, na území SR bol evidovaný v sledovanom období do 19.07.2018 a od 01.03.2019 do 09.07.2019,

avšak na základe preukázaných výdavkov na telekomunikačné služby mohol platiť výživné, nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, na výživnom v sledovanom období uhradil dňa 23.11.2018 sumu 600,-Eur, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX na výživnom na XXXXX za obdobie od 01.05.2016 doposiaľ sumu v celkovej výške 4.130,61 Eur, a uvedeným konaním vydal XXXXX do nebezpečenstva núdze, ktoré pomáhal matke odvracať Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX, pracovisko XXXXX vyplácaním náhradného výživného, pričom obvinený dodatočne uhradil na výživnom dňa 01.04.2020 sumu 100,-Eur, dňa 08.07.2020 sumu 100,-Eur, dňa 11.08.2020 sumu 100,-Eur, dňa 09.09.2020 sumu 100,-Eur, dňa 13.10.2020 sumu 100,-Eur, dňa 11.11.2020 sumu 100,-Eur, dňa 07.12.2020 sumu 1.000,-Eur, dňa 10.12.2020 sumu 100,-Eur, dňa 21.12.2020 sumu 1.000,-Eur, dňa 08.01.2021 sumu 100,-Eur, dňa 01.02.2021 sumu 1.000,-Eur, dňa 09.02.2021 sumu 100,-Eur, dňa 09.03.2021 sumu 100,-Eur a dňa 06.04.2021 sumu 131,-Eur, t. j. dodatočne uhradil na výživnom sumu 4131,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 28.03.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.01.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení. Predmetný skutok je v ďalšom konaní dôvodné právne kvalifikovať ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedkyne poškodenej XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy - zápisnica o trestnom oznámení, rozsudky o výživnom, rozhodnutie o priznaní náhradného výživného, doklady o platbách výživného, potvrdenie školy o výdavkoch, lekárske správy na maloletú, potvrdenie o príjme poškodenej, komunikácia obvineného na facebooku, doklady z exekučného konania, správy na obvineného zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, ústredia, z ÚPSVR XXXXX, doklad o príjme obvineného na dohodu, správu na obvineného z Daňového úradu XXXXX, pobočky XXXXX, výsledky vyhľadávania v živnostenskom registri, v obchodnom registri a v katastri nehnuteľností, doklady o platbách obvineného u prevádzkovateľa telekomunikačných služieb O2, evidenčná karta vodiča, lustrácia v zozname vozidiel, správy na poškodenú z ÚPSVR XXXXX trestný rozkaz a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku a bol ochotný uhradiť dlžné výživné, pričom na výživnom dodatočne uhradil dňa 01.04.2020 sumu 100,-Eur, dňa 08.07.2020 sumu 100,-Eur, dňa 11.08.2020 sumu 100,-Eur, dňa 09.09.2020 sumu 100,-Eur, dňa 13.10.2020 sumu 100,-Eur, dňa 11.11.2020 sumu 100,-Eur, dňa 07.12.2020 sumu 1.000,-Eur, dňa 10.12.2020 sumu 100,-Eur, dňa 21.12.2020 sumu 1.000,-Eur, dňa 08.01.2021 sumu 100,-Eur, dňa 01.02.2021 sumu 1.000,-Eur, dňa 09.02.2021 sumu 100,-Eur, dňa 09.03.2021 sumu 100,-Eur a dňa

06.04.2021 sumu 131,-Eur, v dôsledku čoho má dlžné výživné za obdobie od mája 2016 do apríla 2021 vrátane v celom rozsahu uhradené.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku okrem vlastného priznania usvedčovaný výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Svedkyňa poškodená XXXXX potvrdila, že jej obvinený dodatočne uhradil jednotlivé sumy na dlžnom výživnom, pričom doklady o platbách výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a čin spácha závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas). Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho dcéry.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka