



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 248/20/5511-14
EEČ: 2-43-807-2021

Žilina 16.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci ako otec mal. XXXXX, nar. 29. 11. 2016, má voči nemu vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a stanovenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 30P 141/2017-93 zo dňa 28.02.2018, právoplatného a vykonateľného dňa 17.03.2018, ktorým mu bol uložená povinnosť prispievať na výživu syna XXXXX sumou vo výške 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa XXXXX, si túto neplní riadne od septembra 2019 doposiaľ, s výnimkou obdobia od 23.10.2020 doposiaľ, kedy je vo výkone trestu odňatia slobody a s výnimkou obdobia od 06.05.2020 do 22.10.2020, kedy bol evidovaný ako nezamestnaný, pričom riadnym neplnením vyživovacej povinnosti vydal mal. XXXXX do nebezpečenstva núdze, v rozhodnom období uhradil iba sumu 300,- € a spôsobil celkový dlh na výživnom vo výške 500,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OOPZ Kysucké Nové Mesto sp.zn. ČVS: ORP-630/KM-CA-2020 zo dňa 31.08.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení. Dňa 10.11.2020 upovedomil vyšetrovateľ obvineného XXXXX o zmene právnej kvalifikácie skutku na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ ORPZ Čadca predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Z uvedeného spisového materiálu bolo zistené, že obvinený XXXXX si úmyselne riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k svojmu synovi od septembra 2019 k rukám XXXXX doposiaľ. V období od 07.10.2020 do 22.10.2020 bol obvinený evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a dňa 23.10.2020 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, kde sa nachádza doposiaľ. V ústave na výkon trestu odňatia slobody riadne nahlásil svoju vyživovaciu povinnosť. V rozhodnom období došlo z jeho strany obvineného k úhrade výživného 300,- € dňa 15.10.2019 a rodičia obvineného zaslali namiesto obvineného sumu 200,- € dňa 18.05.2021, sumu 500,- € dňa 19.03.2021, sumu 100,- € dňa 16.03.2020, sumu 100,- € dňa 15.01.2020 a sumu 200,- € dňa 18.12.2019. Poškodená vo svojom výsluchu dňa 18.05.2021 uviedla, že celý dlh na výživnom bol uhradený matkou obvineného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, napĺňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák., a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné (prostredníctvom svojich rodičov) na svoje dieťa a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na jeho výživu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka