



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 563/20/5511-16
EEČ: 2-43-908-2021

Žilina 09.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 500,-- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 160,-- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-1014/2-VYS-ZA-2020

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX si v doposiaľ nezistenom čase do 08.16 hod. dňa 21.10.2020 a doposiaľ nezisteným spôsobom neoprávnené zaobstaral bankomatovú platobnú kartu od UniCredit Bank vedenú na meno XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX a následne dňa 21.10.2020 v čase o 08.18. hod. s touto platobnou kartou z bankomatu Všeobecnej úverovej banky, a.s., Bratislava č. S6AV4320 umiestneného na ul. Vysokoškolákov 8069/52 v Obchodnom centre Dubeň v Žiline vybral finančnú hotovosť vo výške 500,-- €, čím spôsobil XXXXX škodu vo výške 500,-- €.

Odôvodnenie:

XXXXX Okresného riaditeľstva PZ Žilina pod XXXXX vykonával vyšetrovanie v trestnej veci obv. XXXXX, nar. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX uzatvorili pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Žilina zmier. Poškodená XXXXX súhlasila so zmierním s tým, že od obvineného žiada náhradu škody vo výške 500,- €, ktorá predstavuje hodnotu finančných prostriedkov, ktorý jej obv. XXXXX vybral z bankového účtu. Zároveň vyhlásila, že dodržaním dohody o zmierní sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené. Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, súhlasil so zmierním, uviedol, že poškodenej XXXXX nahradil škodu formou bankového prevodu. Táto skutočnosť bola overená probačným a mediačným úradníkom telefonicky u poškodenej dňa 16.06.2021

XXXXX zložil na účet *Krajskej prokuratúry v Žiline* peňažnú čiastku vo výške 160,-- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, osobné a majetkové pomery.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obv. XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný. V registri priestupkov má dva záznamy, pre menej závažné priestupky na

úseku cestnej premávky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia je možné konštatovať, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku na rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka