



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 324/19/1101-20
EEČ: 2-8-857-2020

Bratislava I 02.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako odvádzateľ a zároveň platiteľ poistného ako osoba samostatne zárobkovo činná, teda povinná osoba podľa § 141 a § 228 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, nezaplatil v deň splatnosti určenému príjemcovi XXXXX, splatné poistné na nemocenské poistenie, na starobné poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie, na invalidné poistenie a poistenie do rezervného fondu solidarity za obdobie od 03/2014 do 4/2019 vrátane, pričom poistné je splatné do ôsmeho dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, za ktorý sa platí poistné, čím tak poškodenej XXXXX, spôsobil škodu v celkovej výške 8.884,76 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Odboru poriadkovej polície, OO PZ Staré Mesto - Stred, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I uznesením podľa § 199 ods. 1

Trestného poriadku zo dňa 26.09.2019 začal trestné stíhanie vo veci prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného poriadku a následne uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 12.02.2020 pod ČVS: ORP-617/SMS-B1-2019 vzniesol obvinenie osobe XXXXX, pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v citovanom uznesení.

Na podklade dokazovania vykonaného v prípravnom konaní možno konštatovať, že skutok uvedený v enunciiate tohto rozhodnutia sa stal, má znaky trestného činu a je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok spáchal obvinený.

Obvinený vo veci odmietol vypovedať, pričom splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX vo výsluchu dňa 12.08.2020 uviedol, že obvinený po podaní trestného oznámenia a v priebehu trestného konania uhradil celé dlžné poistné za obdobie od 03/2014 do 04/2019 vo výške 8884,76 €, pričom zároveň predložil výpis z informačného systému XXXXX, ktorý potvrdzuje túto skutočnosť.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ na území Slovenskej republiky súdne trestaný. Z lustrácie zo systému AVÍZO vyplýva, že obvinený nie je v súčasnej dobe stíhaný v inom trestnom konaní. Z evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený bol priestupkovo prejednávaný 1 x, pričom z vyjadrenia Daňového úradu Bratislava, Mestského úradu Poprad a Mestskej časti Bratislava – Rača vyplýva, že obvinený nebol administratívne (v správnom konaní) potrestaný za spáchanie priestupku podľa daňových predpisov.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 86 ods. 1 Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 208 ods. 1 Trestného poriadku, ak policajt považuje vyšetrovanie alebo skrátené vyšetrovanie za skončené a jeho výsledky za postačujúce na podanie návrhu na obžalobu alebo na iné rozhodnutie, umožní obvinenému, obhajcovi, poškodenému, jeho splnomocnencovi alebo opatrovníkovi, zúčastnenej osobe a jej splnomocnencovi v primeranej lehote preštudovať spisy a podať návrhy na doplnenie

vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania; týchto práv sa môžu tieto osoby výslovne vzdať, o čom musia byť poučené. Ak nejde o konanie podľa § 204 ods. 1, obvineného a obhajcu upozorní policajt na práva podľa prvej vety najmenej tri dni vopred. Túto lehotu možno s ich súhlasom skrátiť.

Z uvedeného prehľadu skutkových zistení bezpochyby vyplýva, že v prípade obvineného došlo k zaplateniu dane v rozsahu jej nezaplatenia stíhaným trestným konaním, pričom obvinený túto svoju povinnosť splnil skôr, ako bolo začaté preštudovanie vyšetrovacieho spisu s obvineným v tejto trestnej veci v zmysle ustanovenia § 208 Trestného poriadku (posledné preštudovanie sa uskutočnilo dňa 27.11.2020).

Obvinený XXXXX nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý v správnom (daňovom) konaní a rovnako nebolo voči nemu v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie pre obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Za týchto okolností potom so zreteľom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. e), ods. 2 Trestného poriadku zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Kamil Semanko
prokurátor