



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 133/21/1107-4  
EEČ: 2-14-127-2021

Pezinok 07.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiava, od novembra 2020 do januára 2021 si neplnil výživovaciú povinnosť voči synovi XXXXX XXXXX, narodenému XXXXX, vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 zákona číslo 36/2005 Zbierky zákonov o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a deklarovánú rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX z 23. apríla 2014, právoplatného a vykonateľného 11. mája 2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna sumou 100.- € mesačne, počnúc dňom 11. mája 2015 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, čím mu vznikol na výživnom dlh vo výške 300.- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX uznesením číslo konania ORP-XXXXX z 24. marca 2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z jeho spáchania na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

Poškodená XXXXX vo výsluchu z 10. mája 2021 a v následnom telefonickom rozhovore s poverenou príslušníčkou 28. júna 2021 uviedla, že obvinený XXXXX bezhotovostnými vkladmi vložil na jej účet číslo XXXXX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s. 300,- €, čím uhradil zameškané výživné v plnej výške. Ako doklad o tom do vyšetrovacieho spisu založila fotokópie prijatých platieb.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona *trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Je nesporné, že uhradenie zameškaného výživného má za následok absenciu materiálneho znaku skutkovej podstaty prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a je zákonnou prekážkou pokračovania trestného stíhania a preto som v zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie, vedené proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona Trestného zákona, som zastavil.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu **j e** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšej prokuratúre.

Sťažnosť **m á** odkladný účinok (§ 215 odsek 6 Trestného poriadku).

JUDr. Stanislav Lešo  
prokurátor