



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 197/19/6606-28
EEČ: 2-47-36-2021

Lučenec 25.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedný zástupca daňovníka XXXXX, s. r. o. so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX (predtým od 3.1.2017 do 16.3.2018 so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX), IČO: XXXXX, ako registrovaný na DPH podľa §7a zákona číslo 222/2004 Zbierky zákonov v znení neskorších predpisov,

- podal dňa 27.3.2017 riadne a následne dňa 2.5.2017 dodatočné daňové priznanie na DPH za zdaňovacie obdobie február 2017, v ktorom si vykázal daňovú povinnosť vo výške 0,00 €, pričom vykonanou kontrolou správcu dane Daňovým úradom XXXXX, pobočka XXXXX, bol zistený rozdiel na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie február 2017 vo výške 12.447,30 €, o ktorý rozdiel daňový subjekt skrátil daň v neprospech príjmovej časti štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, reprezentovaného Finančnou správou Slovenskej republiky,

- podal dňa 25.4.2017 daňové priznanie na DPH za zdaňovacie obdobie marec 2017, v ktorom si vykázal daňovú povinnosť vo výške 0,00 €, pričom vykonanou kontrolou správcu dane Daňovým úradom XXXXX, pobočka XXXXX, bol zistený rozdiel na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie marec 2017 vo výške 9.561,91 €, o ktorý rozdiel daňový subjekt skrátol daň v neprospech príjmovej časti štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, reprezentovaného Finančnou správou Slovenskej republiky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície XXXXX, spisovej značky XXXXX bolo dňa 12.06.2019 začaté trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a následne bolo dňa 30.11.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, 2 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené v prvom odseku výrokovej časti predmetného uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície XXXXX, spisovej značky XXXXX bolo dňa 03.12.2019 začaté trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a následne bolo dňa 21.01.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, 2 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené v druhom odseku výrokovej časti predmetného uznesenia.

Následne uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície XXXXX, spisovej značky XXXXX zo dňa 15.03.2021 podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku došlo k spojeniu oboch trestných vecí, nakoľko sa v daných prípadoch jedná o toho istého obvineného XXXXX, ktorého trestné činy spolu súvisia.

Dňa 24.05.2021 bol na tunajšiu okresnú prokuratúru doručený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu nebol procesne vypočutý a to z dôvodov protipandemických v súvislosti s ochorením COVID-19,

avšak vo veci zaslal písomné stanovisko a taktiež na zastupovane svojej osoby v trestnom konaní splnomocnil XXXXX ako svoju právnu zástupkyňu. V písomnom vyjadrení zaslanom vyšetrovatelke uviedol, že si je vedomý svojho pochybenia, ako aj svojej zodpovednosti, ako zástupcu daňovníka spoločnosti XXXXX, s. r. o., za riadne plnenie daňových povinností. Svoje konanie oľutoval a na základe poučenia o účinnej ľútosti podľa § 86 Trestného zákona dodatočne uhradil dorúbenú daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie február 2017 vo výške 12.447,30 € a dorúbenú daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie marec 2017 vo výške 9.561,91 €. Obvinený XXXXX dňa 20.4.2021, dorub na DPH za zdaňovacie obdobie február 2017, ako nárok štátu, dodatočne uhradil v plnej výške v sume 12.447,30 € a tiež toho istého dňa 20.4.2021, dorub na DPH za zdaňovacie obdobie marec 2017, ako nárok štátu, dodatočne uhradil v plnej výške v sume 9.561,91 €.

V priebehu vyšetrovania boli vypočutí ako svedok poškodený XXXXX, ako svedok XXXXX, prostredníctvom právnej pomoci boli vypočutí ako svedkovia XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX. V predmetnej veci boli zadovážené aj všetky potrebné listinné dôkazy.

Svedok - poškodený XXXXX uviedol, že u daňového subjektu XXXXX, s. r. o. so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX (predtým od 3.1.2017 do 16.3.2018 so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX), IČO: XXXXX, bola vykonaná daňová kontrola na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca február a marec roku 2017, kde podľa konkrétnych zistení v priebehu daňovej kontroly bol zistený celkový rozdiel na dani z pridanej hodnoty za mesiac február vo výške 12 447,30 € a za mesiac marec vo výške 9 561,91 €.

Daňový úrad XXXXX, pobočka XXXXX prípisom zo dňa 26.04.2021 oznámil konajúcemu vyšetrovateľovi Policajného zboru, že nedoplatok daňového subjektu XXXXX, s. r. o. bol pripísaný na účet daňového úradu v celej výške dňa 21.04.2021.

Podľa § 276 odsek 1, 2 písmeno d) Trestného zákona sa zločinu skrátania dane a poistného dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu skrátí daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 odsek 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písmena d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v

predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

V policajných evidenciách, ako ani z odpisu registra trestov nebola zistená právna prekážka v zmysle § 86 odsek 2 Trestného zákona, z dôvodu ktorej by nebolo možné aplikovať postup podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Vo vzťahu k osobe obvineného boli splnené obidve zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, a to z dôvodu, že došlo k uhradeniu stíhanej skrátenej dane v plnej výške a obvinený svoju povinnosť splnil ešte pred uplynutím požadovanej lehoty, a to dňa 21.04.2021 (preštudovanie vyšetrovacieho spisu bolo vykonané dňa 19.05.2021), pričom posledným dňom lehoty na splnenie povinnosti (pre naplnenie podmienky vymedzenej v ustanovení § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona) bol deň 20.05.2021 ako deň nasledujúci po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Skutočnosti uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia vyplývajú jednak z vyhlásenia obvineného ako aj zo správy Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX zo dňa 26.04.2021, ako aj ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Preták
prokurátor