



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ**  
**Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: Pv 137/20/6610-12  
EEČ: 2-50-193-2021

Veľký Krtíš 06.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: falšovanie a pozmeňovanie identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.5.2020, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- v mesiaci november 2019 v obci XXXXX v garáži rodinného domu č. XXXXX neoprávnene vykonal zásah na motocykli zn. Jawa 20-Pionier modrej farby, rok výroby XXXXX, VIN: XXXXX tak, že pôvodný kovový štítok s VIN číslom a typizovanými údajmi motocykla umiestnený na prednom ráme nahradil plechovým štítkom z iného motocykla, ktorý pripevnil nitovaním a pomocou ráznice a kladiva vyrazil sedem miestne číslo na jeho ráme a motocykel dňa 22.01.2020 pristavil na

pracovisko kontroly originality vo XXXXX, kde bolo pracovníkom zistené, že na vozidle bola vykonaná manipulácia, ktorá skutočnosť vyplynula aj z odborného stanoviska Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ – odbor prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácia Slovenská Ľupča.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.5.2020, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením okresného prokurátora vo XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 06.05.2020 s právoplatnosťou od 15.05.2020 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin falšovania a pozmeňovania identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 ods. 1 Tr. zák. podmienene zastavené podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c Tr. por. Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní jedného roka odo dňa právoplatnosti predmetného uznesenia.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy, a to jednak z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, podľa ktorej XXXXX v priebehu skúšobnej doby a v súčasnosti nie je trestne stíhaný. V dobe od 15.05.2020 do 15.05.2021 nebol páchatelom žiadneho trestného činu, ani priestupku. V obci XXXXX má dobrú povesť. Nespôsobuje žiadne problémy a vedie usporiadaný život. V evidencii priestupkov MV SR má dva záznamy za priestupky na úseku dopravy spáchané v rámci skúšobnej doby, za ktoré mu boli uložené blokové pokuty 20 Eur, resp. 10 Eur. Z lustrácie v systéme Avízo vyplýva, že v súčasnej dobe nie je trestnej stíhaný. Správa Obecného úradu XXXXX hodnotí XXXXX kladne. V obci nemal žiadne spory s občanmi, neboli na neho podané žiadne sťažnosti a jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku. V priebehu skúšobnej doby sa nedopustil protiprávneho konania. V odpise registra trestov obvineného nefiguruje žiaden nový záznam.

Na základe uvedeného mám za preukázané, že obvinený XXXXX aj napriek priestupkom na úseku dopravy, ktoré boli menšej závažnosti, ktorá spočívala v prekročení rýchlosti a v jazde bez dokladov povinného zmluvného poistenia, aj vzhľadom na charakter prejednávanej trestnej činnosti viedol v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k horeuvedenému som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Džavoronok  
prokurátor