



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 60/20/8802-15  
EEČ: 2-63-480-2021

Košice I 13.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na území Českej republiky a inde v období mesiacov jún 2017 až júl 2021 vrátane, ako otec mal. XXXXX. XXXXX., nar. XXXXX, neprispieval riadne a včas na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Košice I č. k. XXXXX zo dňa 07.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.11.2014, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 80,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, matky dieťaťa, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 4.000,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS: ORP-69/3-VYS-KE-2020 zo dňa 07.02.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona a uznesením zo dňa 10.03.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, oprávnená XXXXX, do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu Košice I pod sp. zn. XXXXX zo dňa 02.03.2009, rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. XXXXX zo dňa 07.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.11.2014, rozsudok Okresného súdu Košice I pod sp. zn. XXXXX zo dňa 17.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.07.2017, rodný list, potvrdenie o návšteve školy, rozhodnutie o prijatí na Strednú odbornú školu priemyselných technológií v Košiciach a ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Z výsluchu obvineného okrem iného vyplýva, že je otcom mal. XXXXX. XXXXX. a vie o svojej vyživovacej povinnosti v sume 80,- € mesačne, ktorú voči nemu má. Vyživovaciú povinnosť si voči synovi od júna 2017 neplnil vôbec z toho dôvodu, že nemal zamestnanie, iba nepravidelné brigády, na ktorých si mesačne zarobil cca 10.000,- Kč. Dlž na výživnom je ochotný uhradiť, nakoľko v súčasnej dobe je zamestnaný na stály pracovný pomer a jeho čistý mesačný príjem je vo výške cca 17.000,- Kč.

Z výsluchu oprávnenej okrem iného vyplýva, že je matkou mal. XXXXX. XXXXX. a jeho otcom je XXXXX. Rozsudkom Okresného súdu Košice I č. k. XXXXX bolo ich manželstvo rozvedené a XXXXX bol zviazaný prispievať na výživu syna sumou 49,79 € mesačne. Rozsudkom Okresného súdu Košice I č. k. XXXXX bola výška výživného od 21.01.2013 do budúca zvýšená na sumu 80,- € mesačne, ktorú má zasielať k jej rukám vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. XXXXX bol v roku 2017 rozsudkom Okresného súdu Košice I č. k. XXXXX zo dňa 17.05.2017, právoplatným dňa 15.07.2017 uznaný vinným za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona. Aj napriek tomu si vyživovaciú povinnosť voči synovi naďalej neplnil, čím jej za obdobie od júna 2017 do mája 2021 dlhuje na výživnom sumu 3.840,- €. Syn XXXXX. XXXXX. je žiakom 9. A triedy Súkromnej základnej školy v Kechneci. Od septembra 2021 nastupuje na Strednú odbornú školu priemyselných technológií v Košiciach. Obvinený XXXXX o syna záujem neprejavuje, nekontaktuje sa s ním,

nekupuje mu žiadne dary, ani ho žiadnym spôsobom finančne nepodporuje. Od narodenia druhého syna (31. 07. 2014), ktorého má so svojim súčasným partnerom až do 31.07.2020 bola na materskej dovolenke, počas ktorej poberala rodičovský príspevok spolu vo výške cca 220,- € - 270,- € mesačne. V období od októbra 2015 do februára 2019 poberala z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice náhradné výživné v sume 80,- € mesačne, zároveň si príležitostne brigádne privyrábala u rôznych zamestnávateľov. Od 01.10.2020 do 15.12.2020 pracovala na trvalý pracovný pomer v spoločnosti Ginka, s.r.o. Košiciach, kde zarobila cca 680,- € mesačne. Od 20.01.2021 do 20.04.2021 pracovala v spoločnosti RYBA Košice, spol. s.r.o. Košice, kde zarobila cca 625,- €. Spoločne s príjmom jej terajšieho priateľa mali dostatok finančných prostriedkov na základné životné potreby, teda hmotnou núdzou netrpeli ani netrpia.

Dňa 23.06.2021 bolo vyšetrovateľovi PZ elektronickou poštou od obvineného XXXXX doručené potvrdenie z Air Bank o vyplatení výživného na syna XXXXX. XXXXX. za obdobie od júna 2021 do júla 2021 v celkovej sume 4.000,- €.

Dňa 02.07.2021 sa ku vyšetrovateľovi PZ dostavila oprávnená XXXXX, ktorá prevzatie sumy 4.000,- € potvrdila, predložila výpis z jej účtu (detail platby) a zároveň uviedla, že týmto dlh na výživnom za obdobie od júna 2017 do júna 2021 považuje za uhradený. Obvinený XXXXX si uhradil už aj bežné výživné za mesiac júl 2021, a preto súhlasila s postupom podľa § 215 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kanárik  
prokurátor