



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 113/21/8810-10
EEČ: 2-68-1394-2021

Spišská Nová Ves 27.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1.

dňa 3. marca 2021 v čase okolo 11.45 h v Levoči, XXXXX XXXXX, v spoločnej domácnosti, kričal na svoju matku XXXXX, nar. XXXXX, že otrávil jeho otca, vulgárne jej pritom nadával, vyhrážal sa jej zabitím, vyhánal ju z domu, pričom do nej štvahal a takýmto spôsobom ju vytlačal z domu vonku, pričom na vstupnom schodišti ju kopol do oblasti brucha, čím u nej vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie a obavu z uskutočnenia vyhrážok, z dôvodu ktorých ušla k susedom privolať pomoc,

2.

dňa 3. marca 2021 v čase okolo 12.30 hod. XXXXX XXXXX na prízemí psychiatrického oddelenia XXXXX, počas príjmu na psychiatrické oddelenie, vulgárne nadával zdravotníckemu pracovníkovi pri výkone zdravotníckeho povolania, poškodenej XXXXX a následne ako sa táto potočila bokom ju raz krátko udrel otvorenou dlaňou pravej ruky do oblasti ľavého ucha, čím jej spôsobil prederavenie blanky bubienka vľavo v prednom dolnom kvadrante so zbytkami prischnutej krvi vo zvukovode a prevodovú poruchu sluchu vľavo s primeranou dobou liečenia a práceneschopnosti s obmedzením v obvyklom spôsobe života v trvaní 30 dní podľa znaleckého posudku,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Policajť Obvodného oddelenia Policajného zboru Levoča uznesením sp. zn. ORP-253/LE-PP-2021 zo dňa 18.03.2021 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 03.marca 2021 v čase okolo 11.45 h v Levoči, na XXXXX XXXXX v spoločnej domácnosti kričal na svoju matku XXXXX, nar. XXXXX, že otrávil jeho otca, vulgárne jej pritom nadával, vyhrážal sa jej zabitím, vyhánal ju z domu, pričom do nej štuchal a takýmto spôsobom ju vytlačal z domu vonku, pričom na vstupnom schodišti ju kopol do oblasti brucha, čím u nej vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie a obavu z uskutočnenia vyhrážok, z dôvodu ktorých ušla k susedom privolať pomoc. Súčasne Policajť Obvodného oddelenia Policajného zboru Levoča uznesením sp. zn. ORP-275/LE-PP-2021 zo dňa 05.05.2021 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 3.marca 2021 v čase okolo 12.30 hod. XXXXX na prízemí psychiatrického oddelenia XXXXX počas príjmu na psychiatrické oddelenie vulgárne nadával zdravotníckemu pracovníkovi pri výkone zdravotníckeho povolania, poškodenej XXXXX a následne ako sa táto potočila bokom ju raz krátko udrel otvorenou dlaňou pravej ruky do oblasti ľavého ucha, čím jej spôsobil prederavenie blanky bubienka vľavo v prednom dolnom kvadrante so zbytkami prischnutej krvi vo zvukovode a prevodovú poruchu sluchu vľavo s primeranou dobou liečenia a s obmedzením v obvyklom spôsobe života v trvaní 30 dní podľa znaleckého posudku. Následne uznesením policajťa Obvodného oddelenia Policajného zboru Levoča uznesením sp. zn. ORP-275/LE-PP-2021 zo dňa 19.05.2021 boli obe vyššie uvedené trestné veci spojené na spoločné konanie vedené pod spisovou značkou ORP-275/LE-PP-2021.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo vykonanými dôkazmi zistené a preukázané, že skutky, pre ktoré sa viedlo trestné stíhanie sa stali, sú trestnými činmi – prečinom nebezpečné vyhrážanie § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona a že ich spáchal obvinený XXXXX. Vyplýva to najmä z výpovede poškodenej XXXXX, ktorá bola vypočutá ako obzvlášť zraniteľná obeť s využitím technického zariadenia na prenos a záznam zvuku a obrazu kedy uviedla, že dňa 03.03.2021 v kuchyni ich rodinného domu, kde žije spoločne so svojím synom XXXXX, jej syn vykrikoval, že zabila otca, otrávil ho, vulgárne jej nadával, kričal, že ju zabije, že má vypadnúť z domu, že v dome nemá čo robiť, búchal a štuchal do nej a tak ju

vytlačil z kuchyni na chodbu a následne na verandu a až vonku. Na schodoch ju kopol do oblasti brucha. Syn je psychiatrický pacient, pričom sa ho veľmi bála, mal taký pohľad, z ktorého mala strach. Následne poškodená utekala žiadať o pomoc susedov, ktorý zavolali záchranku. Poškodená bola celá roztrasená, ešte dlhú dobu sa nevedela z toho spamätať. Svedok XXXXX potvrdil, že poškodená pani XXXXX mu zazvonila na zvonček s tým, že ju syn chcel zhodiť zo schodov. Nakoľko svedok vedel, že XXXXX je psychiatrický pacient, dal poškodenej telefón, aby mohla zavolať na linku 112, čo poškodená i učinila.

Súčasne bola vypočutá ako poškodená i XXXXX, ktorá uviedla, že dňa 03.03.2021 bola v práci na ambulancii psychiatrického oddelenia XXXXX, kde pracuje ako primárka, pričom jej zavolala sestra, že záchranári i policajti priviezli na príjem XXXXX. Práve sa nachádzala na lekárskej izbe, a preto keď chcela vojsť do ambulancie, musela prejsť okolo obvineného XXXXX, pričom si všimla, že tento nemá rúško. Zrazu, keď prechádzala okolo neho, pocítila silný úder otvorenou dlaňou a to spodnou časťou dlane do ľavej časti hlavy, na ľavé ucho. Úder prišiel zozadu. Po údere zacítila prasknutie v záhlaví a pískanie v pravom uchu. Ľavé ucho mala úplne zaľahnuté. Nakoľko počas dňa nepočula na ľavé ucho, poobede išla na ošetrovanie, kde jej diagnostikovali prasknutý bubienok ľavého ucha. Obvinený následne išiel rovno na oddelenie, kde bol tiež agresívny.

Skutočnosti uvádzané poškodenou XXXXX o jej fyzickom napadnutí obvineným, potvrdil i svedok XXXXX, policajt v sprievode, ktorého obvinený bol privezený na psychiatrické oddelenie.

Zranenia poškodenej XXXXX, mechanizmus vzniku zranení, objektívna doba liečenia a práceneschopnosti boli objektivizované znaleckým posudkom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia otorinolaryngológie.

V priebehu vyšetrovania vzišla potreba vyšetriť duševný stav obvineného XXXXX. Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie vyplýva, že u obvineného bola zistená duševná choroba – Schizoafektívna porucha – manický stav. Táto psychotická porucha sa prejavuje typickými príznakmi pre schizofréniu a súčasne aj pre afektívnu poruchu – t.j. poruchami nálady, poruchami myslenia – bludy, vnímania – halucinácie, neologizmy, nesúvislé myslenie, intrapsychické halucinácie. Obvinený v čase spáchania skutkov konal pod vplyvom tejto poruchy. V čase spáchania skutku sa nachádzal v dekompenzovanom stave s chorobne zmenenou náladou v zmysle manickej, expanzívnej nálady a paranoidnými bludmi s vplyvom na správanie, pričom jeho rozpoznávací schopnosti boli plne zmazané, došlo u neho k úplnej strate rozpoznávacej schopnosti. Súčasne u obvineného došlo v čase skutku k úplnému vymiznutiu ovládacej schopnosti, nedokázal vplyvom psychózy ovládať svoje konanie. Pobyť obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný zo psychiatrického hľadiska. Znalčka mu doporučuje uložiť ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Gardošíková
prokurátorka