



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 184/19/8811-60  
EEČ: 2-69-455-2021

Trebišov 07.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 44/3 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

za mesiac apríl 2018 elektronicky podal dňa 25.05.2018 riadne daňové priznanie k DPH, v ktorom priznal vlastnú daňovú povinnosť v sume 38.314,79 €, túto k dátumu jej splatnosti 25.05.2018 neodviedol aj napriek tomu, že v zdaňovacom období mesiaca apríl 2018 vystavil okrem iných aj faktúru č. OF/18/007 pre XXXXX, dátum dodania 16.4.2018 na sumu 4.884,- € z toho DPH v sume 814,- €, túto vybral dňa 4. 5. 2018, faktúru č. OF/18/006 pre XXXXX dátum dodania 9. 4. 2018 na sumu 6.000,- € z toho DPH v sume 1.000,- €, túto vybral dňa 29. 4. 2018, teda za mesiac apríl 2018 prijal úhradu z uskutočnených zdaniteľných plnení od svojich odberateľov do dňa splatnosti riadneho daňového priznania k DPH, takto vybral DPH celkovo v rozsahu 1.740,- €, pričom túto sumu úmyselne zadržal a neodviedol daň v rozsahu 1.740,- € príslušnému správcovi dane,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS: ORP-154/2-VYS-TV-2019 zo dňa 12.07.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutky právne kvalifikované ako zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako bolo uvedené vo výrokovvej časti uznesenia o vznesení obvinenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 184/19/8811-37 zo dňa 17.09.2020 bolo podľa § 230 ods. 2 písm. e) Trestného poriadku zrušené uznesenie o vznesení obvinenia v časti uvedenej vo výroku uznesenia prokurátora zo dňa 17.09.2020.

Uznesenie o vznesení obvinenia zostalo zachované v časti uvedenej vo výroku tohto uznesenia, teda iba pre neodvedenie DPH za mesiac apríl 2018 v rozsahu 1.740,- eur.

Vzhľadom na rozsah činu, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX po zrušení časti uznesenia o vznesení obvinenia, bola zmenená právna kvalifikácia skutku na prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona.

Zákonnosť zostávajúcej časti vznesenia obvinenia (pre prečin podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona) vyplývala z podkladov od spoločnosti XXXXX a XXXXX. Vystavené faktúry boli týmito odberateľmi preplatené XXXXX v hotovosti v lehote splatnosti DPH, teda XXXXX vybral DPH za zdaňovacie obdobie apríl 2018, avšak túto neodviedol Daňovému úradu v lehote splatnosti.

Obvinený XXXXX po vznesení obvinenia odmietol vypovedať.

Splnomocnenkyňa poškodeného Daňového úradu XXXXX sa pri svojom výsluchu dňa 06.11.2020 vyjadrila k nedoplatku na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2018, ktorý v tom čase predstavoval sumu 37.892,84 eur. Splnomocnenkyňa poškodeného vzala na vedomie, že obvinenému je v trestnom konaní kladené za vinu neodvedenie DPH vo výške 1.740,- eur.

Prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len "Trestný zákon") zaniká trestnosť činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 128 ods. 5 Trestného zákona sa postihnutým za obdobný čin rozumie ten, komu bola za obdobný čin uložená sankcia alebo iné opatrenie za priestupok alebo iný obdobný delikt.

Vyšetrowanie bolo ukončené záverečným preštudovaním vyšetrowacieho spisu dňa 08.04.2021, na ktorom sa obvinený XXXXX osobne zúčastnil.

Dňa 12.04.2021 doručil obvinený XXXXX na emailovú adresu podateľne Okresnej prokuratúry XXXXX poštový poukaz - potvrdenie o zaplatení sumy 1.740,- eur v prospech Daňového úradu dňa 09.04.2021.

Z uvedeného dôvodu bol Daňový úrad dodatočne požiadaný o poskytnutie informácie o aktuálnych nedoplatkoch na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2018 a informácie o prípadných predchádzajúcich postihnutiach XXXXX za správne delikty.

Na základe žiadosti Daňový úrad oznámil, že aktuálny nedoplatok XXXXX, SZČO na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2018 predstavuje ku dňu 03.05.2021 sumu 36.152,84 eur. Daňový úrad neeviduje k predmetnému zdaňovaciemu obdobiu nezaplatené úroky.

Z predloženého stavu účtu podnikateľského subjektu XXXXX XXXXX, XXXXX 44/3, XXXXX, IČO: 17268044 vyplýva, že Daňový úrad eviduje platbu 1.740,- eur k DPH za zdaňovacie obdobie apríl 2018, ktorá bola uhradená dňa 09.04.2021.

Z podkladov poskytnutých Daňovým úradom vyplýva, že obvinený XXXXX bol v období 24 mesiacov pred spáchaním skutku postihnutý.

XXXXX úradu XXXXX č. 103965295/2016 zo dňa 22.09.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2016 bola XXXXX uložená pokuta za správny delikt podľa § 154 ods. 1 písm. g) zákona č. 563/2009 Z. z. - za uplatnenie nadmerného odpočtu vo výške, ktorá je väčšia ako nárok, ktorý si mal uplatniť.

XXXXX úradu XXXXX č. 103115293/2016 zo dňa 10.05.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2016 bola XXXXX uložená pokuta za správny delikt podľa § 154 ods. 1 písm. a) bodu 1 zákona č. 563/2009 Z. z. - za nepodanie hlásenia na dani z príjmov zo závislej činnosti v lehote.

Konanie pri vyššie uvedených deliktach však nie je podobné konaniu, ktoré je obvinenému XXXXX kladené za vinu v predmetnej trestnej veci. Z uvedeného dôvodu administratívne postihnutia za tieto delikty v predchádzajúcich 24

mesiacoch pred spáchaním skutku netvorila prekážku zastavenia trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX nebol v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý za iný správny delikt okrem vyššie uvedeného.

Z lustrácie Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že obv. XXXXX nebolo v minulosti zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky zániku trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d), ods. 2 Trestného zákona, nakoľko dňa 09.04.2021, teda nasledujúci deň po záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu dodatočne uhradil splatnú daň z pridanej hodnoty, neodvedenie ktorej mu bolo kladené za vinu, pričom v predchádzajúcich 24 mesiacoch mu nebolo zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti ani nebol postihnutý za spáchanie obdobného deliktu.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Sekeľová  
prokurátorka