



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 351/20/8811-16  
EEČ: 2-69-621-2021

Trebišov 04.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX** a spol.

**Trestný čin:** trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov  
trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov  
trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov  
trestný čin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 257 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov  
trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov  
trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2205/30 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- trestný čin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 257 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

- obvinení XXXXX a XXXXX dňa 7.2.2003 v čase okolo 01.00 hod. po spoločnej dohode došli na ul. M. R. Štefánika v Trebišove, kde z novostavby lekárne AGAPE odcudzili 6 ks medenej odpadovej rúry o dĺžke 3 metrov, 5 ks odkvapovej rúry o dĺžke 2 metrov a 16 medených kolien, čím tak pre majiteľku novostavby XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ul. Muškátová č. 2314/4 spôsobili škodu vo výške 707,40 eur (21 311,- Sk),
- obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX v presne nezistený deň koncom mesiaca január 2003 okolo 21.00 hod. po spoločnej dohode došli na ul. kpt. Nálepku v Trebišove v záhradkárskej osade zv. Nová Koronč, kde po preskočení oplotenia došli k záhradnej chatke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, Komenského 2108/7, kde XXXXX vylomil skrutkovačom zámok dverí na náradovni, odkiaľ odcudzili plynový varič, liatinový gril, sekeru, rámovú pílu, hranatý rýľ, čím tak pre XXXXX spôsobili škodu vo výške 74,02 eur (2 230,- Sk) odcudzením vecí a škodu na zariadení vo výške 39,83 eur (1 200,- Sk), potom prešli k záhradnej chatke XXXXX, nar. 28.5.1953, bytom XXXXX, ul. Štefánika 114/185, na ktorej XXXXX vylomil dvere v oblasti zámku, avšak z chatky nič neodcudzili, ale na dverách spôsobili škodu vo výške 33,19 eur (1 000,— Sk), následne prešli k záhradnej chatke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ul. Ľ. Podjavorinskej č. 2121/5, kde XXXXX vylomil dvere v oblasti zámku a všetci traja potom z chatky odcudzili rýľ, krompáč, vedro, nádobu na polievanie, 0,5 litrovú fľašu alkoholu zn. Vodka, čím tak pre XXXXX spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 16,60 eur (500,- Sk) a škodu na zariadení vo výške 9,96 eur (300,- Sk),
- obvinení XXXXX a XXXXX po spoločnej dohode v presne nezistený deň koncom mesiaca január 2003 okolo 21.00 hod. prišli na ul. Sadovskú v Trebišove, vošli do záhradkárskej osady zv. Sady a po prístupovej bráne vošli k chatke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. Berehovská 2216/19, kde na dverách pivnice po poškodení visiacych zámkov a nadvihnutí poklopu pivnice XXXXX cez vzniknutý otvor XXXXX vošla do vnútra, odkiaľ odcudzila zemiaky, jablká a koreňovú zeleninu, čím tak krádežou spôsobili pre poškodeného XXXXX škodu vo výške 23,24 eur (700,— Sk) a na zariadení škodu vo výške 53,11 eur (1 600,- Sk),
- obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX po spoločnej dohode v presne nezistený deň začiatkom mesiaca február 2003 okolo 22.00 hod. došli na ul. kpt. Nálepku v Trebišove k záhradkárskej osade Nová Koronč, kde po preskočení oplotenia prišli k záhradnej chatke XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom XXXXX, ul. Ternavská 2276/19, na ktorej XXXXX skrutkovačom vylomil okenicu okna o rozmeroch 80x80 cm, rozbil dvojitú sklenenú výplň, okno si otvoril a takto sa všetci dostali do vnútra, odkiaľ odcudzili predlžovacie káble, hadicu na polievanie, prenosný plynový varič, dvojplatičkový varič, postrekovač, kôš na prádlo, taniere, poličku na koreničky, vysávač ETA, tkaný záves, rôzne poháre a krčah, trojdielnu grilovaciu súpravu,

kávovar nezistenej značky, rukavice a na poschodí v podkroví rozbili petrolejovú lampu, čím tak krádežou pre XXXXX

spôsobili škodu vo výške 501,23 eur (15 100,- Sk) a na zariadení spôsobili škodu vo výške 49,79 eur (1 500,- Sk), potom prešli k záhradnej chatke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. Komenského 2137/53, na ktorej poškodili strednú časť vchodových dverí, avšak z chatky nič neodcudzili, čím tak na zariadení spôsobili škodu 49,79 eur (1 500,- Sk),

- obvinení XXXXX a XXXXX po spoločnej dohode v presne nezistený deň koncom mesiaca január 2003 okolo 21.00 hod. došli na ulicu Sadovskú v Trebišove do záhradkárskej osady Sady, kde po preskočení oplotenia došli k záhradnej chatke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Škultétyho 2078/3, na ktorej skrutkovačom XXXXX vylomil vchodové dvere v oblasti zámku, takto sa dostali do vnútra, odkiaľ odcudzili záves z okna, prehoz gauča, sadu príborov, pohárov, misky, hrnce, nástenné hodiny, obrusy, hriankovač, rýchlovarnú kanvicu, stolovú lampu, tranzistorové rádio, vázu, umelé kvety, maľované tanieri, slnečník a odpadkový kôš, čím pre XXXXX spôsobili škodu vo výške 464, 71 eur (14 000,— Sk) a na zariadení škodu vo výške 66,39 eur (2 000,- Sk), potom sa posunuli k záhradnej chatke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, Berehovská 2178/1, kde XXXXX opäť skrutkovačom vylomil okno vedľa vchodových dverí chatky a obaja z vnútra odcudzili porcelánové sošky, tanieri, sadu príborov, poťahy na sedáciu súpravu, šálky na kávu, poháre, hrnce, panvicu na vyprážanie, čím tak odcudzením vecí spôsobili pre XXXXX škodu vo výške 165,97 eur (5 000,- Sk) a na zariadení škodu 3,32 eur (100,- Sk), ďalej pokračovali k záhradnej chatke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, M. R. Štefánika 2221/172, kde XXXXX skrutkovačom vylomil okno a z vnútra potom odcudzili elektrickú strunovú kosačku, elektrický strojček na vodotrysk, tranzistorové rádio, plynový varič s propán-butánovou bombou, plastové stoličky, slnečník, lehátko, sekeru, kladivo, mačetu, rýľ, tanieri, sadu príborov, šálky a popolník, čím tak pre XXXXX krádežou spôsobili škodu 331,94 eur (10 000,— Sk) a na zariadení škodu vo výške 6,64 eur (200,- Sk),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 30 XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov  
štádium: pokus  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- trestný čin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 257 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX v presne nezistený deň koncom mesiaca január 2003 okolo 21.00 hod. po spoločnej dohode došli na ul. kpt. Nálepku v Trebišove v záhradkárskej osade zv. Nová Koronč, kde po preskočení oplotenia došli k záhradnej chatke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, Komenského 2108/7, kde XXXXX vylomil skrutkovačom zámok dverí na náradovni, odkiaľ odcudzili plynový varič, liatinový gril, sekeru, rámovú pílu, hranatý rýľ, čím tak pre XXXXX spôsobili škodu vo výške 74,02 eur (2 230,- Sk) odcudzením vecí a škodu na zariadení vo výške 39,83 eur (1 200,- Sk), potom prešli k záhradnej chatke XXXXX, nar. 28.5.1953, bytom XXXXX, ul. Štefánika 114/185, na ktorej XXXXX vylomil dvere v oblasti zámku, avšak z chatky nič neodcudzili, ale na dverách spôsobili škodu vo výške 33,19 eur (1 000,— Sk), následne prešli k záhradnej chatke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ul. Ľ. Podjavorinskej č. 2121/5, kde XXXXX vylomil dvere v oblasti zámku a všetci traja potom z chatky odcudzili rýľ, krompáč, vedro, nádobu na polievanie, 0,5 litrovú fľašu alkoholu zn. Vodka, čím tak pre XXXXX spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 16,60 eur (500,- Sk) a škodu na zariadení vo výške 9,96 eur (300,- Sk),

- obvinení XXXXX a XXXXX po spoločnej dohode v presne nezistený deň koncom mesiaca január 2003 okolo 21.00 hod. prišli na ul. Sadovskú v Trebišove, vošli do záhradkárskej osady zv. Sady a po prístupovej bráne vošli k chatke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. Berehovská 2216/19, kde na dverách pivnice po poškodení visiacych zámkov a nadvihnutí poklopu pivnice XXXXX cez vzniknutý otvor XXXXX vošla do vnútra, odkiaľ odcudzila zemiaky, jablká a koreňovú zeleninu, čím tak krádežou spôsobili pre poškodeného XXXXX škodu vo výške 23,24 eur (700,— Sk) a na zariadení škodu vo výške 53,11 eur (1 600,- Sk),

- obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX po spoločnej dohode v presne nezistený deň začiatkom mesiaca február 2003 okolo 22.00 hod. došli na ul. kpt. Nálepku v Trebišove k záhradkárskej osade Nová Koronč, kde po preskočení oplotenia prišli k záhradnej chatke XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom XXXXX, ul. Ternavská 2276/19, na ktorej XXXXX skrutkovačom vylomil okenicu okna o rozmeroch 80x80 cm, rozbil dvojtitú sklenenú výplň, okno si otvoril a takto sa všetci dostali do vnútra, odkiaľ odcudzili predlžovacie káble, hadicu na polievanie, prenosný plynový varič, dvojplatničkový varič, postrekovač, kôš na prádlo, taniere, poličku na koreničky, vysávač ETA, tkaný záves, rôzne poháre a krčah, trojdielnu grilovacu súpravu, kávovar nezistenej značky, rukavice a na poschodí v podkroví rozbili petrolejovú lampu, čím tak krádežou pre XXXXX

spôsobili škodu vo výške 501,23 eur (15 100,- Sk) a na zariadení spôsobili škodu vo výške 49,79 eur (1 500,- Sk), potom prešli k záhradnej chatke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. Komenského 2137/53, na ktorej poškodili strednú časť vchodových dverí, avšak z chatky nič neodcudzili, čím tak na zariadení spôsobili škodu 49,79 eur (1 500,- Sk),

- obvinení XXXXX a XXXXX po spoločnej dohode v presne nezistený deň koncom mesiaca január 2003 okolo 21.00 hod. došli na ulicu Sadovskú v Trebišove do záhradkárskej osady Sady, kde po preskočení oplotenia došli k záhradnej chatke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Škultétyho 2078/3, na ktorej skrutkovačom

XXXXX vylomil vchodové dvere v oblasti zámku, takto sa dostali do vnútra, odkiaľ odcudzili záves z okna, prehoz gauča, sadu príborov, pohárov, misky, hrnce, nástenné hodiny, obrusy, hriankovač, rýchlovarnú kanvicu, stolovú lampu, tranzistorové rádio, vázu, umelé kvety, maľované tanierne, slnečník a odpadkový kôš, čím pre XXXXX spôsobili škodu vo výške 464,71 eur (14 000,— Sk) a na zariadení škodu vo výške 66,39 eur (2 000,- Sk), potom sa posunuli k záhradnej chatke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, Berehovská 2178/1, kde XXXXX opäť skrutkovačom vylomil okno vedľa vchodových dverí chatky a obaja z vnútra odcudzili porcelánové sošky, tanierne, sadu príborov, poťahy na sedáciu súpravu, šálky na kávu, poháre, hrnce, panvicu na vyprážanie, čím tak odcudzením vecí spôsobili pre XXXXX škodu vo výške 165,97 eur (5 000,- Sk) a na zariadení škodu 3,32 eur (100,- Sk), ďalej pokračovali k záhradnej chatke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, M. R. Štefánika 2221/172, kde XXXXX skrutkovačom vylomil okno a z vnútra potom odcudzili elektrickú strunovú kosačku, elektrický strojček na vodotrysk, tranzistorové rádio, plynový varič s propán-butánovou bombou, plastové stoličky, slnečník, lehátko, sekeru, kladivo, mačetu, rýľ, tanierne, sadu príborov, šálky a popolník, čím tak pre XXXXX krádežou spôsobili škodu 331,94 eur (10 000,— Sk) a na zariadení škodu vo výške 6,64 eur (200,- Sk),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2205/3 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinení XXXXX a XXXXX dňa 13.6.2003 v čase okolo 02.00 hod. po spoločnej dohode došli na pole na parcelu pod Čongovom v katastri mesta XXXXX č. parcely 5258 za hospodárskym dvorom Čerjaky v smere na západ vo vzdialenosti 2 km od hlavnej cesty XXXXX - Slovenské Nové Mesto, tam natrhali hrach v strukoch celkom 2 kg, ktorý naložili do vaku a na ul. Družstevnej v Trebišove boli prichytení hliadkou OO-PZ XXXXX, čím tak pre firmu POLNOTREND, a.s. XXXXX spôsobili škodu vo výške 0,59 eur (18,- Sk), pričom pozemok patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2205/30 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov  
štádium: pokus  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinení XXXXX a XXXXX dňa 7.2.2003 v čase okolo 01.00 hod. po spoločnej dohode došli na ul. M. R. Štefánika v Trebišove, kde z novostavby lekárne AGAPE odcudzili 6 ks medenej odpadovej rúry o dĺžke 3 metrov, 5 ks odkvapovej rúry o dĺžke 2 metrov a 16 medených kolien, čím tak pre majiteľku novostavby XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ul. Muškátová č. 2314/4 spôsobili škodu vo výške 707,40 eur (21 311,- Sk),

- obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX v presne nezistený deň koncom mesiaca január 2003 okolo 21.00 hod. po spoločnej dohode došli na ul. kpt. Nálepku v Trebišove v záhradkárskej osade zv. Nová Koronč, kde po preskočení oplotenia došli k záhradnej chatke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, Komenského 2108/7, kde XXXXX vylomil skrutkovačom zámok dverí na náradovni, odkiaľ odcudzili plynový varič, liatinový gril, sekeru, rámovú pílu, hranatý rýľ, čím tak pre XXXXX spôsobili škodu vo výške 74,02 eur (2 230,- Sk) odcudzením vecí a škodu na zariadení vo výške 39,83 eur (1 200,- Sk), potom prešli k záhradnej chatke XXXXX, nar. 28.5.1953, bytom XXXXX, ul. Štefánika 114/185, na ktorej XXXXX vylomil dvere v oblasti zámku, avšak z chatky nič neodcudzili, ale na dverách spôsobili škodu vo výške 33,19 eur (1 000,— Sk), následne prešli k záhradnej chatke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ul. Ľ. Podjavorinskej č. 2121/5, kde XXXXX vylomil dvere v oblasti zámku a všetci traja potom z chatky odcudzili rýľ, krompáč, vedro, nádobu na polievanie, 0,5 litrovú fľašu alkoholu zn. Vodka, čím tak pre XXXXX spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 16,60 eur (500,- Sk) a škodu na zariadení vo výške 9,96 eur (300,- Sk),

- obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX po spoločnej dohode v presne nezistený deň začiatkom mesiaca február 2003 okolo 22.00 hod. došli na ul. kpt. Nálepku v Trebišove k záhradkárskej osade Nová Koronč, kde po preskočení oplotenia prišli k záhradnej chatke XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom XXXXX, ul. Ternavská 2276/19, na

ktorej XXXXX skrutkovačom vylomil okenicu okna o rozmeroch 80x80 cm, rozbil dvojitú sklenenú výplň, okno si otvoril a takto sa všetci dostali do vnútra, odkiaľ odcudzili predlžovacie káble, hadicu na polievanie, prenosný plynový varič, dvojplatičkový varič, postrekovač, kôš na prádlo, tanier, poličku na koreničky, vysávač ETA, tkaný záves, rôzne poháre a krčah, trojdielnu grilovaciu súpravu, kávovar nezistenej značky, rukavice a na poschodí v podkroví rozbili petrolejovú lampu, čím tak krádežou pre XXXXX

spôsobili škodu vo výške 501,23 eur (15 100,- Sk) a na zariadení spôsobili škodu vo výške 49,79 eur (1 500,- Sk), potom prešli k záhradnej chatke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. Komenského 2137/53, na ktorej poškodili strednú časť vchodových dverí, avšak z chatky nič neodcudzili, čím tak na zariadení spôsobili škodu 49,79 eur (1 500,- Sk),

- obvinení XXXXX a XXXXX dňa 13.6.2003 v čase okolo 02.00 hod. po spoločnej dohode došli na pole na parcelu pod Čongovom v katastri mesta XXXXX č. parcely 5258 za hospodárskym dvorom Čerjaky v smere na západ vo vzdialenosti 2 km od hlavnej cesty XXXXX - Slovenské Nové Mesto, tam natrhali hrach v strukoch celkom 2 kg, ktorý naložili do vaku a na ul. Družstevnej v Trebišove boli prichytení hliadkou OO-PZ XXXXX, čím tak pre firmu POLNOTREND, a.s. XXXXX spôsobili škodu vo výške 0,59 eur (18,- Sk), pričom pozemok patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu,

- obvinený XXXXX v presne nezistený deň koncom mesiaca január 2003 okolo 21.00 hod. došiel na ul. kpt. Nálepku v Trebišove k záhradkárskej osade Nová Koronč, kde preskočil plot a došiel k chatke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX ul. Komenského č. 2137/53, kde na dverách príručného skladu skrutkovačom vylomil zámok dverí, dostal sa do vnútra, odkiaľ odcudzil hliníkové konvy, medený kábel a lopatu, čím pre majiteľa XXXXX spôsobil škodu na odcudzených veciach vo výške 26,56 eur (800,- Sk) a na zariadení škodu vo výške 49,79 eur (1 500,- Sk),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

#### **Odôvodnenie:**

Policajný orgán Obvodného oddelenia Policajného zboru v Trebišove uznesením ORP-ČVS-96/2003 zo dňa 11.03.2003 podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, rod. Šandorovi a XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona.

Policajný orgán Obvodného oddelenia Policajného zboru v Trebišove uznesením ORP-ČVS-48/2003 zo dňa 31.03.2003 podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, rod. Šandorovi, XXXXX a XXXXX pre skutky právne kvalifikované ako pokus podľa § 8 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona k trestnému činu krádeže § 247 ods. 2 písm. a), za pokračovací trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a za trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Trestného zákona.

Policajný orgán Obvodného oddelenia Policajného zboru v Trebišove uznesením ČVS: ORP-415/2003 zo dňa 13.06.2003 podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako trestný čin

krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. d) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona.

Policajný orgán Obvodného oddelenia Policajného zboru v Trebišove uznesením ČVS: ORP-442/2003 zo dňa 22.06.2003 podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Uvedené trestné veci boli následne spojené na spoločné konanie.

Obvinení XXXXX, rod. XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX sa k spáchaniu skutku v procesnom postavení svedkov pred vznesením obvinenia priznali. Okrem ich vlastných priznaní ich zo spáchania skutku usvedčujú výpovede svedkov-poškodených, obhliadky miesta činov, odborné vyjadrenia o výške spôsobenej škody, a najmä záznamy o zaistení vecí, z ktorých vyplýva, že u obvinených boli nájdené veci pochádzajúce z krádeží, ktoré im boli kladené za vinu.

Trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Skutky, pre ktoré bolo obvineným vznesené obvinenie, boli spáchané v období od januára 2003 do 13.06.2003 a sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase ich spáchania, teda v znení zákona č. 553/2002 Z. z., nakoľko je pre obvinených priaznivejší, a to s poukazom na trestnú sadzbu, ako i s poukazom na ustanovenie všeobecnej časti Trestného zákona.

Trestného činu poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 553/2002 Z. z. sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitel'nou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku škodu nie nepatrnú.

Za tento trestný čin ustanovoval vtedy účinný Trestný zákon trestnú sadzbu trestu odňatia slobody až na jeden rok.

Trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 553/2002 Z. z. sa dopustí ten kto, si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a spôsobí tak škodu nie nepatrnú.

Trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 553/2002 Z. z. sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a taký čin spácha vlámaním.

Trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. d) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 553/2002 Z. z. sa dopustí ten kto, si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom.



Trestný zákon č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 553/2002 Z. z. ustanovuje pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1, aj ods. 2 trestnú sadzbu trestu odňatia slobody až na dva roky.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je

- a) dvadsať rokov, ak ide o trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť výnimočný trest,
- b) desať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej desať rokov,
- c) päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej tri roky,
- d) tri roky pri ostatných trestných činoch.

Z uvedeného vyplýva, že pre trestný čin krádeže a pre trestný čin poškodzovania cudzej veci je premlčacia doba tri roky.

Podľa § 67 ods. 2 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku sa do premlčacej doby sa nezapočítava

- a) doba, po ktorú nebolo možné páchateľa postaviť pred súd pre zákonnú prekážku,
- b) doba, po ktorú sa páchateľ zdržiaval v cudzine,
- c) skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 67 ods. 3 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku sa premlčanie trestného stíhania prerušuje

- a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchateľa, alebo
- b) ak páchateľ spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa § 67 ods. 4 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku prerušením premlčania sa začína nová premlčacia doba.

V uvedenej trestnej veci bolo skúmané, či v priebehu plynutia premlčacej doby nedošlo k jej prerušeniu alebo spočívaniu.

V priebehu konania bolo trestné stíhanie niekoľko krát prerušené a následne v ňom bolo pokračované, pričom najdlhšie bolo trestné stíhanie prerušené od 09.11.2007 až do 08.07.2020, kedy v trestnom stíhaní zapokračoval vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície XXXXX. V období **od 09.11.2007 do 08.07.2020** orgány činné v trestnom konaní nevykonávali žiadne vyšetrovacie úkony.

Po obvinených bolo vyhlásené pátranie dňa 08.07.2005. Príkaz na zatknutie na obvinených vydaný nebol.

Z odpisu registra trestov obvinenej XXXXX vyplýva, že okrem skutku, ktorý je jej kladený za vinu v tejto trestnej veci, sa nedopustila žiadnej ďalšej trestnej činnosti,

doposiaľ nebola súdom trestaná. Jediná skutočnosť, ktorá po vznesení obvinenia voči nej prerušila plynutie premlčacej doby, bolo vyhlásenie pátrania dňa 08.07.2005. Po tejto skutočnosti uplynula trojročná premlčacia doba.

Z uvedeného vyplýva, že trestné stíhanie je voči obvinenej XXXXX premlčané.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX vyplýva, že tento bol doposiaľ 15 krát súdne trestaný. Po spáchaní skutku dňa 13.06.2003 bol odsúdený v roku 2003, 2004, 2005, 2006, 2008, 2012, 2013, 2019 a 2021.

Z Trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5T 15/2013 zo dňa 29.01.2013, právoplatný dňa 04.04.2013 vyplýva, že obvinený XXXXX páchal trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 Tr. zákona do 14.05.2012, čo prerušilo voči nemu plynutie premlčacej doby za trestný čin krádeže. Nová premlčacia doba začala voči obvinenému XXXXX plynúť dňa 15.05.2012.

Od 15.05.2012 voči obvinenému XXXXX nevznikla žiadna skutočnosť, ktorá by spôsobila prerušenie alebo spočívanie premlčacej doby až do dňa 28.04.2019, kedy spáchal prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 0T 49/19 zo dňa 02.05.2019, právoplatný toho istého dňa.

Premlčacia doba voči obvinenému XXXXX uplynula dňa 15.05.2015.

Z odpisu registra trestov XXXXX vyplýva, že bol 11 krát súdne trestaný. Po spáchaní skutku, ktorý je mu kladený za vinu v predmetnej trestnej veci (v roku 2003), bol odsúdený v roku 2004, 2013, 2016 a 2019.

Voči obvinenému XXXXX existujú skutočnosti, ktoré voči nemu prerušili plynutie premlčacej doby, a to vyhlásenie pátrania (júl 2005) a páchanie trestných činov.

Od vyhlásenia pátrania v júli 2005 spáchal obvinený XXXXX ďalší trestný čin až dňa 02.11.2012, a to prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T/19/2013 zo dňa 25.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa.

Voči obvinenému XXXXX teda taktiež uplynula trojročná premlčacia doba.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX, rod. Šandora vyplýva, že bol doposiaľ 25 krát súdne trestaný. Po spáchaní trestného činu krádeže v roku 2003 bol odsúdený v roku 2004, 2005, 2007, 2008, 2009, 2012, 2013, 2014, 2016, 2017 a 2018. Ide výlučne o odsúdenia v Českej republike.

Naposledy bol obvinený XXXXX, rod. XXXXX odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Frýdek - Místek zo dňa 30.01.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa, a to za trestný čin krádeže, **ktorý spáchal dňa 03.03.2017**. Išlo o spáchanie trestného činu v čase prerušenia trestného stíhanie v predmetnej trestnej veci, pričom orgány činné v trestnom konaní od 04.03.2017 nevykonávali vyšetrovacie úkony až do 08.07.2020 (viac ako tri roky).

Aj z odpisu registra trestov, aj z výsluchu obvineného XXXXX, rod. Šandora vyplýva, že po spáchaní trestných činov krádeže, ktoré sú mu kladené za vinu v predmetnej trestnej veci, sa zdržiaval v Českej republike. Túto skutočnosť však nemožno považovať ako dôvod spočívania premlčacej doby, nakoľko obvinený ani nevedel, že mu bolo vznesené obvinenie za spáchanie krádeží na Slovensku. Všetky uznesenia o vznesení obvinenia totiž prevzal až dňa 09.01.2021. Obvinený sa odsťahoval do Českej republiky, kde žije a pracuje dodnes. Ide o oprávnený pobyt.

Z uvedeného dôvodu je zrejmé, že pobytom v zahraničí sa nevyhýbal trestnému stíhaniu, nakoľko nevedel, že je trestne stíhaný na Slovensku.

Nakoľko obvinený XXXXX naposledy spáchal trestný čin krádeže dňa 03.03.2017 a odvtedy nenastala žiadna skutočnosť, ktorá by prerušovala plynutie premlčacej doby alebo spôsobila jej spočívanie, trestné stíhanie je voči obvinenému XXXXX, rod. Šandorovi premlčané.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je neprípustné podľa § 9.

Z vyššie uvedenej analýzy vyplýva, že premlčacia doba 3 rokov voči všetkým obvineným v tejto trestnej veci uplynula, a nakoľko je trestné stíhanie premlčané, bolo potrebné ho v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastaviť.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodených uplatniť si prípadný nárok na náhradu škody v civilnom konaní na príslušnom súde.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Jana Sekeľová  
prokurátorka