



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 25/20/4401-19
EEČ: 2-30-71-2021

Komárno 29.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.3.2020, spisová značka 1 Pv 25/20/440-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 1.1.2020 v čase približne o 1.00 hod. v meste XXXXX po tom, čo poškodenej XXXXX počas jazdy taxíkom bez toho, aby si to hneď všimla z vrecka kabáta vypadol červený mobilný telefón zn. Apple iPhone 8, červenej farby s IMEI číslom 356079093283517 v hodnote 360,- Eur a následne vystúpila pred diskotékou XXXXX na XXXXX č. XXXXX, predmetný mobilný telefón v čase približne o 1.25 hod. v tomto taxíku našiel obvinený, ktorý sa ním následne viezol zo XXXXX ulice na XXXXX ulicu č. XXXXX a zobral nájdený mobilný telefón so sebou v úmysle ponechať si ho a mal

ho v držbe až do 3.1.2020, kedy bol zaistený v zmysle § 21 odsek 1 zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX spôsobil škodu vo výške 360,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.3.2020, spisová značka 1 Pv 25/20/440-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Obvinenému mlad. XXXXX (ďalej len „obvinený“) bolo uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-3/KN-KN-2020 z 9.1.2020 vznesené obvinenie pre prečin zatajenia veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedené trestné stíhanie bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 25/20/4401-6 zo 16.3.2020, podmiennečne zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba obvineného teda trvala od 13.5.2020 do 13.5.2021.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu, keďže predmetný mobilný telefón dobrovoľne vydal polícii, prostredníctvom ktorej bol vrátený poškodenej XXXXX v dôsledku čoho si poškodená ani nárok na náhradu škody neuplatnila.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov obvineného a dožiadaniami podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania, boli oslovené príslušné orgány, a to Okresný úrad XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Okresné riaditeľstvo Policajného zboru XXXXX a mesto XXXXX.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinený viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu či priestupku, odôvodňujúceho rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní a ani žiadne iné negatívne poznatky o ňom nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľudmila Moľová
prokurátorka