



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 523/20/4403-13
EEČ: 2-32-161-2021

Nitra 16.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dieťaťa bol rozsudkom Okresného súdu v Nitre č. k. 11P/301/2016-174 zo dňa 11. 05. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02. 07. 2020 zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry K. T. nar. 28. 10. 2010 sumou 120,- Eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, avšak svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplní, pretože za mesiac júl 2020 a mesiac august 2020 mu vznikol dlh na výživnom v sume 130,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nitra, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Vráble (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením ČVS: ORP-1159/VR-NR-2020 zo dňa

18.09.2020 začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, následne poverený príslušník uznesením ČVS: ORP-1159/VR-NR-2020 zo dňa 18.09.2020 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po vykonaní skráteného vyšetřovania bol na Okresnú prokuratúru Nitra zo strany povereného príslušníka PZ predložený na vec sa vzťahujúci spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania, z ktorého vyplýva, že obvinený je otcom maloletej K. T. Vzhľadom k uvedenému má obvinený v zmysle zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov zákonnú povinnosť platiť na maloletú výživné. Výška tohto výživného bola stanovená rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 11P/301/2016 - 174, zo dňa 11.05.2020, právoplatným dňa 02.07.2020 tak, že je zaviazaný prispievať na výživu maloletej K. T. sumou vo výške 120,00 € mesačne, a to od 01.10.2016, pričom je povinný platiť výživne vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky maloletej XXXXX. Obvinený si však túto povinnosť riadne neplnil, nakoľko mu za mesiace júl a august 2020 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 130,00 €.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko riadne neuhradil výživné za mesiac júl a august 2020.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Zo spisového materiálu, predovšetkým zo zápisnice o výsluchu svedkyne - poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený dňa 18.06.2021, teda po vznesení obvinenia dlžné výživné na maloletú K. T. za mesiace júl a august 2020 vo výške 130,00 € riadne uhradil. Tiež zo spisového materiálu vyplynulo, že neuhrádzanie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Vykonaným dokazovaním bolo teda preukázané, že skutok, ktorý je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a spáchal ho obvinený XXXXX. Nakoľko ale zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený dlžné výživné počas prípravného konania uhradil, pričom citovaný trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky je potrebné konštatovať, že trestnosť tohto trestného činu s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona zanikla účinnou ľútosťou.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Packa
prokurátor