



**OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA**  
**Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa**

Číslo: Pv 56/21/7710-15  
EEČ: 2-59-857-2021

Stará Ľubovňa 09.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené obohatenie podľa § 226 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX XXXXX  
právna forma: Akciová spoločnosť  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu v celkovej výške 236,14 € si poškodený XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX voči obvinenej nenárokuje, nakoľko spôsobená škoda mu bola uhradená v plnej výške.

Spôsobenú škodu vo výške 223,15 € si poškodená spoločnosť XXXXX, XXXXX 28, XXXXX XXXXX, IČO XXXXXči obvinenej nenárokuje.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku obvinená ml. XXXXX zložila na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 20,- €, ktorá patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené obohatenie podľa § 226 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Stará Ľubovňa pod spisovou značkou ORP-2/SL-SL-2021

na tom skutkovom základe, že:

Obvinená ml. XXXXX dňa 27.11.2020 v presne nezistenom čase pri kontajneri v rómskej osade v obci Kolačkov, okres Stará Ľubovňa získala do svojej dispozície bez privolenia a vedomia oprávneného držiteľa detskej GPS hodinky zn. Forever Kid watch KW-100 green so SIM kartou s telefónnym číslom XXXXX k službám spoločnosti XXXXX a.s., prihlásenú na XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres XXXXX, pričom túto kartu používala odo dňa 27.11.2020 do dňa 03.12.2020 na volania do rôznych telekomunikačných sietí vrátane využívania dátových služieb, pričom svojím konaním spôsobila XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres XXXXX škodu v celkovej výške 449,29 € a škodu na hodinkách vo výške 10,- €.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia Stará Ľubovňa sp. zn. ORP-2/SL-SL-2021 zo dňa 03.02.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin neoprávneného obohatenia podľa § 226 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieri a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú

trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 226 ods. 1 Trestného zákona možno za prečin neoprávneného obohatenia uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

V priebehu prípravného konania bol dňa 23.02.2021 vykonaný výsluch obvinenej ml. XXXXX, ktorá sa ku skutku, ktorý je jej kladený za vinu v celom rozsahu priznala a svoje konanie oľutovala.

Dňa 31.03.2021 bol vypočutý poškodený XXXXX, ktorý vo svojom výsluchu uviedol, že ako poškodenému mu bola spôsobená škoda vo výške 29,99 €, čo predstavuje cenu odcudzených hodínok a 449,29 € využitím služieb zo strany obvinenej. Poškodený zároveň uviedol, že zo strany spoločnosti XXXXX mu bol vystavený dobropis na sumu 223,15 € a po poučení podľa § 46 ods. 3 Trestného poriadku sa pripojil k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody vo výške 226,14 €.

Dňa 17.03.2021 bol vypočutý splnomocnenec poškodeného – spoločnosti XXXXX, XXXXX, ktorá potvrdila, že poškodenému XXXXX vystavili dobropis na sumu 223,15 € a po poučení podľa § 46 ods. 3 Trestného poriadku sa, ako poškodený nepripojil k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody.

Svedok XXXXX – matka obvinenej pri svojom výsluchu uviedla, že má vedomosť o tom, že jej dcéra našla hodinky, ale nevedela o tom, že je v nich bola karta a dala sa z nej volať.

Vo vzťahu ku skutku, ktorý je obvinenej kladený za vinu bolo zabezpečené odborné vyjadrenie k výške spôsobenej škody, ktorým bola stanovená hodnota nájdených hodínok Forever Kid watch KW-100 green na sumu 10,- € a taktiež boli zabezpečené výpis služieb mobilných sietí, Zmluva o poskytovaní verejných služieb a súvisiace písomnosti, ktorá bola uzatvorená dňa 09.01.2019 medzi spoločnosťou XXXXX XXXXX, IČO XXXXX a poškodeným XXXXX a ďalšie písomnosti súvisiace so skutkom, pre ktorý bolo obv. ml. XXXXX vznesené obvinenie.

Skutočnosť, že obvinená sa dopustila skutku, ktorý je jej kladený za vinu je v spisovom materiáli preukázaná jednak priznaním samotného obvinenej, ako aj zabezpečenými listinnými podkladmi, ktoré jednoznačne a nepochybne preukazujú, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie je trestným činom, ako aj to, že tento skutok spáchala obv. ml. XXXXX.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 16.04.2021 vyšetrovací spis s návrhom na podmienené zastavenie trestného stíhania, s ktorým sa dozorujúci prokurátor nestotožnil a dňa 21.04.2021 udelil mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Stará Ľubovňa súhlas na vykonanie mediácie.

Následne bola na Okresnom súde Stará Ľubovňa vykonaná mediácia, počas ktorej obvinená, obhajca, zákonný zástupca obvinenej, zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ako aj poškodení po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok za ktorý je trestne stíhaná, svoje konanie oľutovala a dňa 21.06.2021 uzatvorila s poškodenými dohodu o uzatvorení zmiery. Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodeného – spoločnosti XXXXX, XXXXX pri uzatváraní dohody vyhlásila, že voči obvinenej si neuplatňujú žiadnu škodu a súhlasí s uzatvorením zmiery. Obdobne aj poškodený XXXXX vyhlásil, že voči obvinenej si neuplatňujú žiadnu škodu a súhlasí s uzatvorením zmiery, nakoľko spôsobená škoda vo výške 236,14 € mu bola uhradená v plnej výške.

Obvinená ml. XXXXX dňa 23.06.2021 zložila peňažnú sumu vo výške 20,- € na účet Štátnej pokladnice číslo účtu SKXXXXXX, ktorá v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo správy o výsledku mediácie zo dňa 06.07.2021, ako aj zo zápisnice o výsluchu obvinenej vyplýva, že obvinená žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi a deviatimi súrodencami, je bez pracovného pomeru, nemá žiadny príjem a je nemajetná. Z miesta trvalého bydliska je hodnotená všeobecne. Zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni je hodnotená kladne. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR doposiaľ nebola priestupkovo riešená a podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebola súdne trestaná.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvinenej, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Čižmár  
okresný prokurátor