



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 445/20/3309-21
EEČ: 2-28-434-2021

Trenčín 12.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno f Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený ako otec mal. XXXXX XXXXX nar. XXXXX je povinný na základe rozhodnutia Okresného súdu v Trenčíne XXXXX zo dňa 23.11.2007, právoplatného dňa 10.12.2007, prispievať výživným na mal. XXXXX XXXXX sumou 2000,00 Sk (66,39 €) mesačne vždy do 20. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, ktorej bola mal. XXXXX XXXXX zverená do starostlivosti pričom ako povinný si svoju vyživovaciu povinnosť za mesiace marec 2020 až doposiaľ riadne neplnil a do súčasnej doby ani neplní v mieste bydliska a ani inde, hoci mu to vyplýva zo zákona o rodine a taktiež mu to bolo určené rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne, pričom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX na základe rozhodnutie č. XXXXX od 01.03.2020 vypláca náhradné výživné pre mal. XXXXX XXXXX v sume 66,39 €, pričom v uvedenom období nebol vedený v evidenciách uchádzačov o zamestnanie a ani nie je evidovaný ako príjemca pomoci v hmotnej núdzi a poberateľ iných dávok a príspevkov, čím mu vznikol dlh na riadnom výživnom na mal. XXXXX XXXXX v celkovej výške 1128,63 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 02.08.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec mal. XXXXX XXXXX nar. 22.05.2005 je povinný na základe rozhodnutia Okresného súdu v Trenčíne XXXXX zo dňa 23.11.2007, právoplatného dňa 10.12.2007, prispievať výživným na mal. XXXXX XXXXX sumou 2000,00 Sk (66,39 €) mesačne vždy do 20. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, ktorej bola mal. XXXXX XXXXX zverená do starostlivosti pričom ako povinný si svoju vyživovaciu povinnosť za mesiace marec 2020 až doposiaľ riadne neplnil a do súčasnej doby ani neplní v mieste bydliska a ani inde, hoci mu to vyplýva zo zákona o rodine a taktiež mu to bolo určené rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne, pričom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX na základe rozhodnutie č. XXXXX od 01.03.2020 vypláca náhradné výživné pre mal. XXXXX XXXXX v sume 66,39 €, a teda najmenej dva mesiace v období dvoch rokov čo aj z neobanlivosti sa vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného, čím mu vznikol dlh na riadnom výživnom na mal. XXXXX XXXXX v celkovej výške 331,95 €.

Počas prípravného konania boli zabezpečené rozsudok OS XXXXX sp. zn. 34P/10/2007 zo dňa 23.11.2007, rozhodnutie ÚPSVaR XXXXX zo dňa 03.07.2020, 18.06.2020 (z dôvodu, že povinný neplní vyživovaciu povinnosť), zápisnica o výsluchu svedka poškodeného XXXXX zo dňa 24.08.2020 (matka), zápisnica o výsluchu svedka poškodeného XXXXX zo dňa 07.09.2020 (ÚPSVaR TN), správa ÚPSVaR XXXXX zo dňa 27.07.2020, správa Sociálnej poisťovne XXXXX zo dňa 20.07.2020 s prílohou, správa OÚ XXXXX odbor živnostenského podnikania zo dňa 10.07.2020, správa MÚ XXXXX zo dňa 13.07.2020, správa Daňového úradu XXXXX zo dňa 15.07.2020, fotokópie úhrady časti výživného zo strany obvineného, správa o priestupkoch obvineného, odpis registra trestov obvineného.

Zo správy Mestského úradu XXXXX bolo zistené, že obvinený je prihlásený k trvalému pobytu na adrese XXXXX a voči obvinenému n eevidujú žiadny priestupok, ktorý by prejednával Mestský úrad XXXXX. Zo správy zo Sociálnej poisťovne v Trenčíne bolo zistené, že obvinený bol registrovaný v informačnom systéme Sociálnej poisťovne do roku 2017. Zo správy Okresného úradu - Odboru živnostenského podnikania bolo zistené, že obvinený nie je evidovaný v živnostenskom registri. Zo správy z ÚPSVaR XXXXX bolo zistené, že obvinený za obdobie od 01.12.2019 až doposiaľ nie je vedený v evidenciách uchádzačov o zamestnanie a ani nie je evidovaný ako príjemca pomoci v hmotnej núdzi a poberateľ iných dávok a príspevkov.

Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že konaním obvineného bola spôsobená Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX škoda vo výške 531,12 eur, nakoľko svedkyňa poškodenej XXXXX bolo na základe rozhodnutia č. XXXXX od 01.03.2020 vyplácané náhradné výživné pre mal. XXXXX XXXXX v sume 66,39 € mesačne do 01.11.2020. V prípade, že obvinený XXXXX svedkyňu poškodenej XXXXX dlžnú sumu uhradil, bude táto suma žiadaná od svedkyne poškodenej XXXXX.

Obvinený XXXXX uviedol, že aktuálne žije v Českej republike, výživné na dcéru aktuálne uhradza. Uviedol, že bol kontaktovaný povereným príslušníkom OOPZ XXXXX s tým, že neplní vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX Z uvedeného dôvodu sa chcel skontaktovať s matkou svojej dcéry XXXXX, aby mu uviedla, na aký iný účet jej mám finančné prostriedky posilať, čo sa mu však nepodarilo. Z uvedeného dôvodu posila sumu vyživovacej povinnosti na meno XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX.

Z vyhodnotených skutočností vyplýva, že za obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti od marca 2020 doposiaľ, teda do 12.07.2021 obvinený mal spolu uhradiť sumu vo výške 1128,63 Eur. Z predložených ústrižkov o úhrade vyživovacej povinnosti vyplýva, že obvinený XXXXX ku dnešnému dňu uhradil svedkyňi poškodenej XXXXX sumu vo výške 1255,99 Eur.

Napriek opakovaným predvolaniam povereným príslušníkom OOPZ XXXXX sa svedkyňu poškodenú XXXXX nepodarilo predvolať za účelom vykonania jej výsluchu po úhrade dlžného výživného obvineným. Vzhľadom k uvedenej skutočnosti bola to Slovenskej pošty zabezpečená správa, že peniaze zaslané ako výživné obvineným boli poškodenou XXXXX prevzaté. Poškodená vzhľadom na to, že poberala z úradu náhradné výživné, netrpela núdzou.

Vzhľadom k tomu, že obvinený predložil kópie ústrižkov o úhrade vyživovacej povinnosti, z týchto dokladov vyplýva, že obvinený uhradil za obdobie mesiaca marec 2020 doposiaľ (júl 2021) celú sumu vyživovacej povinnosti, a to vo výške 1255,99 Eur, svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.
prokurátorka