



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 44/21/3309-17
EEČ: 2-28-544-2021

Trenčín 25.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1210/14 XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: 31 321 828
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 7,98 €

Suma odovzdaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí
trestných činov podľa osobitného zákona: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné
stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1210/14 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-5/Dc-TN-2021

na tom skutkovom základe, že:

Obvinený XXXXX dňa 01.12.2020 v čase o 08:50 hod. vošiel do obchodného domu TESCO STORES v Dubnici nad Váhom, ul. Obchodná 1763/1, kde odcudzil 2 ks 0,2l Whisky Nestville v celkovej hodnote 7,98 EUR, tým spôsobom, že si ich schoval pod bundu a následne prišiel k pokladni, kde zaplatil za tovar uložený v nákupnom košíku, avšak za tovar (2ks 0,2l Whisky Nestville), ktorý mal ukrytý v bunde nezaplatil, následne službukonajúci pracovník súkromnej bezpečnostnej služby obvineného za pokladničnou zónou zastavil, odviezol do záchytnej miestnosti, kde sa obvinený XXXXX priznal k odcudzeniu uvedeného tovaru, pričom týmto konaním vznikla spoločnosti TESCO STORES, a.s., so sídlom Bratislava – mestská časť Ružinov, XXXXX 2, škoda vo výške 7,98 Eur, hoci už bol obvinený postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 18.08.2020, a za ktorý mu bola uložená príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX bloková pokuta vo výške 30,00 Eur, ktorú zaplatil na mieste.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, spisová značka ORP-5/DC-TN-2021 zo dňa 21.01.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 01.12.2020 v čase o 08:50 hod. vošiel do obchodného domu TESCO STORES v Dubnici nad Váhom, ul. Obchodná 1763/1, kde odcudzil 2 ks 0,2l Whisky Nestville v celkovej hodnote 7,98 EUR, tým spôsobom, že si ich schoval pod bundu a následne prišiel k pokladni, kde zaplatil za tovar uložený v nákupnom košíku, avšak za tovar (2ks 0,2l Whisky Nestville), ktorý mal ukrytý v bunde nezaplatil, následne službukonajúci pracovník súkromnej bezpečnostnej služby obvineného za pokladničnou zónou zastavil, odviezol do záchytnej miestnosti, kde sa obvinený XXXXX priznal k odcudzeniu uvedeného tovaru, pričom týmto konaním vznikla spoločnosti TESCO STORES, a.s., so sídlom Bratislava – mestská časť Ružinov, XXXXX 2, škoda vo výške 7,98 Eur, hoci už bol obvinený postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 18.08.2020, a za ktorý mu bola uložená príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX bloková pokuta vo výške 30,00 Eur, ktorú zaplatil na mieste.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov. Skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie vykazuje znaky trestného činu a výsledky skráteného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú záver, že sa ho dopustil obvinený XXXXX.

Zo spáchania skutku je obvinený usvedčovaný predovšetkým výpoveďou svedka R. Cisíka, kamerovým záznamom z predajne, ako aj vlastnou výpoveďou v procesnom postavení obvineného.

Obvinený ako aj poškodený s uzatvorením zmiernu počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinený slobodne a vážne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodený si v rámci trestného konania uplatnil nárok na náhradu škody, pričom táto bola uhradená obvineným XXXXX v celkovej výške 7,98 Eur priamo v prevádzke TESCO XXXXX. Obvinený XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške 50,- €, ktorá bude odovzdaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Uvedenú peňažnú sumu možno považovať za dostačujúcu. Obvinený pred mediačným úradníkom vyhlásil a priznal sa, že spáchal prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona. Poškodený so schválením zmiernu súhlasil.

Skutok preukázaný v prípravnom konaní vykazuje všetky zákonné znaky skutkovej podstaty stíhaného prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Účelom zmiernu má byť predovšetkým dohoda a urovanie vzájomných vzťahov medzi obvineným a poškodeným pri skutkoch protiprávneho charakteru, ktorých závažnosť je menšia vo vzťahu k záujmom chráneným Trestným zákonom. Predmetný trestný čin je prečinom, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený XXXXX bol doposiaľ 3 krát priestupkovo riešený. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové

pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci, preto som rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Pavol Balaj
prokurátor