



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 312/20/2202-26
EEČ: 2-17-98-2021

Galanta 27.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b, písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b, písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.06.2020 v čase okolo 12.00 hod. v meste XXXXX na futbalovom ihrisku na sídlisku XXXXX vytiahol spoza pása nohavíc nôž s čiernou rukoväťou a dĺžkou čepele 20 cm, s ktorým sa rozbehol proti poškodenému maloletému M.B., nar. XXXXX a dobehol s nožom asi na meter od neho, pričom sa na poškodeného nožom zahnal a vyhrážal sa mu pichnutím týmto nožom, čo u poškodeného vyvolalo dôvodnú obavu o jeho život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, XXXXX z 29.09.2020, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin

nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), písm. e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Skutkový stav veci bol preukázaný výsluchom svedka XXXXX, výsluchom svedka XXXXX, výsluchom poškodenej XXXXX, zápisnicou o zadržaní a obmedzení osobnej slobody podozrivej osoby, zápisnicou o výsluchu zadržaného podozrivého, ale aj výsluchom obvineného.

XXXXX v procesnom postavení obvineného okrem iného uviedol, že sa lieči u XXXXX na paranoidnú schizofréniu viac ako 5 rokov, pričom chodí riadne na kontroly a užíva predpísané lieky. Počuje v hlave rôzne hlasy, pričom toto začalo asi pred niekoľkými mesiacmi, avšak pre koronavírus nebol u XXXXX a nespomínal mu to. Asi pred mesiacom mal incident s viacerými mladými chlapcami, ktorí po ňom hádzali šišky a kamene. Stalo sa to v XXXXX na XXXXX. Presný dátum nevie, vtedy ho tie deti napadli a riešili to mestskí policajti. Ako sa mu toto stalo, tak sa bál chodiť po meste. Dnes ako išiel z domu, tak si zobral so sebou pre istotu veľký kuchynský nôž, pričom si ho zastrčil za pás nohavíc z boku pravej strany. Išiel z domu asi cca o 12.00 hod., išiel okolo XXXXX, kde sa chcel opýtať na robotu. Ako bol na úrovni ihriska na XXXXX, tak uvidel tých chlapcov, čo ho minule napadli a nadávali mu. Ako ho tí zbadali, tak po ňom začali vykrikovať „aha tu je, pod' sa biť“. On sa im snažil vyhnúť a ísť preč, lenže tí chlapci išli za ním. Spomalil, lebo si myslel, že keď bude utekať, tak oni budú utekať za ním a dobehnú ho. Chlapci boli traja alebo štyria. Myslel si, že majú tak 15-16 rokov. Ako boli na ihrisku tak, tí chlapci sa dostali skoro k nemu. Išiel pred nimi a stále sa za nimi obzeral. Keď boli kúsok od neho, tak z poza pása vytiahol pravou rukou ten kuchynský nôž a otočil sa s nožom v pravej ruke k chlapcom. Nôž držal v ruke, pričom čepeľou smeroval k nim. Rozbehol sa s nožom v ruke a utekal smerom na nich, aby sa zľakli. Kričal na nich „buzeranti“. S nožom sa na nich nezahnal. Ako sa rozbehol na tých chlapcov, tak tí sa zľakli a začali od neho utekať. On vtedy zastal s nožom v ruke. Ako videl, že od neho utekajú, tak sa otočil a bol rád, že ich vystrašil a oni ho nechali na pokoji, lebo ňom neustále vykrikovali. Nevie si spomenúť, či mu aj nadávali. Ako ich vystrašil, tak si nôž znova schoval poza pás. Ako išiel potom domov, tak si všimol, že oni idú za ním smerom k nemu domov. Znova začali po ňom vykrikovať „počkaj, pod' sa biť“ a podobné veci. Len sa na to otočil k nim a išiel potom znova svojím smerom. Neutekal. Chlapci išli neustále za ním a pokrikovali po ňom. Ako bol doma tak asi po cca 10 minútach prišli policajti, s ktorými išiel na políciu. Tých chlapcov čo ho napadli asi pred mesiacom a čo dnes vystrašil kuchynským nožom osobne nepozná, len z videnia. Nevie koľko majú rokov, ale myslel si, že tých 15 až 16 rokov. Nôž mal so sebou len pre svoju obranu, lebo tí chlapci ho už napadli a zbili. Nôž si zobral z domu preto, že mu to nahovárali hlasy v jeho hlave. Nôž si z domu zobral len z dôvodu, aby tých chlapcov postrašil a bránil sa ním. Na nikoho sa nožom nezahnal.

Svedok maloletý XXXXX, nar. XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že bol s kamarátmi XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX na XXXXX ulici, kde v čase okolo 12.00 hod. sedeli na garážach. Už sa chystali ísť každý po svojom zoskočili

z garáží. Ako išli popri prednom vchode, tak zrazu za tým činžiakom, ktorý tam je, objavil muž. Mal na sebe oblečené modré rifle, šedú mikinu, vek okolo 29 rokov, krátke hnedé vlasy. Pozná ho z videnia a pozná ho z predchádzajúceho incidentu, ktorý spolu mali asi pred mesiacom. Ako sa objavil za tým činžiakom tak vytiahol spoza pása nohavíc veľký kuchynský nôž, ktorý bol šedý s čepeľou asi 20-25 cm, hrubší. Ako ho vytiahol tak sa na nich rozbehol s tým nožom. Nôž pri behu držal popri tele, nemieril na nich ním. On s kamarátmi začali pred ním utekať, pričom bol od nich vzdialený asi 10 metrov. Po niekoľkých metroch to prestalo toho chlapa baviť a prestal za nimi bežať. Nôž si schoval naspäť do nohavíc, otočil sa a odchádzal preč, pričom s niekým telefonoval. On s kamarátmi išli za ním, pričom sa snažili držať odstup na viacero metrov. Potom sa otočil a videl, že za ním idú. Na to znova vytiahol tento nôž spoza nohavíc a rozbehol sa za ním čepeľou namierenou na neho. On s kamarátmi začali pred týmto chlapom utekať, pričom tento bol rýchlejší a on už prestal vládäť. Dostal sa k nemu asi na jeden meter, pričom nôž smeroval stále na neho a bol už dosť blízko. On zakričal na kamaráta XXXXX a vtedy sa tento chlap zľakol a on stihol utiecť. Chlap si znova schoval nôž do nohavíc a začal utekať preč. On s kamarátmi utekali za ním, chceli zistiť, kde býva, chceli volať políciu. Keď bol tento muž s nožom pri ňom, myslel si, že ho pichne.

Svedok mal. XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že presný deň si nepamätá, ale bolo to v obedňajších hodinách, keď išli s kamarátmi zo školy, bol s kamarátmi XXXXX a XXXXX na XXXXX ulici na garážach. Ako zliezli z garáží dole, tak sa vybrali okolo činžiaka smerom k stanici. Ako prechádzali okolo toho činžiaka, tak sa oproti nemu objavil jemu neznámy muž. Nikdy ho predtým nevidel, ani XXXXX toho muž nepoznal, videl ho tiež prvýkrát. Ako ho zbadali tak XXXXX im povedal, aby si na neho dávali pozor, že je to nebezpečný chlap. Ako ich tento muž zbadal, tak z nohavíc spoza pása vytiahol veľký kuchynský nôž, ktorý mal striebornú čepeľ. Ako tento nôž vytiahol tak pozeral len po XXXXX rozbehol sa smerom k nemu. Oni sa všetci traja rozbehli smerom k futbalovému ihrisku. Tento muž bol za nimi cca 2 metre. Keď utekal za nimi, nôž držal pri sebe ale čepeľ bola nasmerovaná na nich. Popri tom ako utekali tak sa XXXXX zohol a zo zeme zdvihol kameň a otočil sa smerom k tomu mužovi a povedal mu, že keď neprestane, tak po ňom ten kameň hodí. Ten muž nevládal za nimi utekať a zastavil sa. XXXXX pustil kameň z ruky a ten muž sa znova rozbehol, lenže vtedy sa rozdelili a XXXXX zostal na jednej strane sám, pričom ten muž utekal len za XXXXX a jeho s XXXXX si nevšímal. Keď XXXXX naháňal tak mu opakoval, „ pod' sem, nech ťa dopichám“. On s XXXXX zastavali nejakú tetu a povedali jej, aby zavolala políciu. Po chvíli prestal tento muž XXXXX naháňať, lebo už nevládal. Keď XXXXX utekal s tým mužom závесе, tento mal nôž stále v ruke držal ho popri tele, ale namierený na nich a XXXXX. XXXXX potom dobehol na chodník a on s XXXXX išli za ním. Ten muž zastal tiež a nôž si schoval znova za pás nohavíc a odišiel preč. Oni sa potom vybrali za ním, aby ho nenechali len tak odísť. Sledovali ho z odstupu asi 5 alebo 6 metrov, nechceli, aby im niečo s tým nožom spravil. Na začiatku ako ich ten muž zbadal, začal XXXXX nadávať do buzerantov a potom ich naháňal s tým nožom, teda skôr XXXXX jeho a XXXXX si nevšímal.

V procesnom postavení poškodenej bola vypočutá XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi dňa 30.11.2020 okrem iného uviedla, že má zvereného do osobnej

náhradnej starostlivosti jej vnuka XXXXX. Ona nebola priamym svedkom udalostí, pri ktorých mal byť jej vnuk v lete 2020 v XXXXX na futbalovom ihrisku pri XXXXX napadnutý obvineným. Vie len to, čo jej povedal jej vnuk. V ten deň bol XXXXX s dvoma kamarátmi niekde na XXXXX ulici a mali ísť zo školy. Vtedy sa už v podstate chlapi rozchádzali a vtedy ich mal s väčším nožom v ruke napadnúť obvinený. Obvinený mal jej vnuka naháňať s tým nožom a vyhrážať sa mu. Keď prišiel XXXXX domov, bol celý vyplašený z toho, čo sa mu prihodilo, bol celý mimo, bál sa, že sa mu niečo zlé stane a ten muž ho dobehne a pichne ho s tým nožom.

Zo zápisnice o vydaní veci vyplýva, že XXXXX dobrovoľne vydal kuchynský nôž s čiernou rukoväťou s dĺžkou čepele 20 cm.

Na základe písomného príkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 20.11.2020 bol podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý vypracoval písomný znalecký posudok XXXXX z 26.11.2021, zo záverov ktorého vyplynulo, že obvinený XXXXX trpel v čase skutku duševnou poruchou, a to paranoidnou schizofréniou v štádiu postprocesuálneho defektu, ktorou trpí od roku 2015, ktorá mala vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti tak, že spôsobila v čase spáchania skutku u obvineného ich neprítomnosť v celom rozsahu. Obvinený v čase spáchania trestného činu svoje konanie nevedel a nemohol ovládať. Obvinený v čase spáchania trestného činu nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, jeho protiprávnosť. Obvinený chápe zmysel trestného konania len obmedzene a ohraničene. Obvinený je závislý na psychoaktívnych látkach, psychostimulanciách, táto závislosť však nemala z hľadiska psychiatrického posudzovacieho jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase spáchania trestného činu žiaden podstatný vplyv. Obvinený aktuálne z hľadiska psychiatrického nie je nebezpečný. Pre duševnú poruchu sa objektivizovateľne adekvátne lieči, bezprostredne po skutku absolvoval ústavné psychiatrické liečenie. Pre objektívnu kontrolu jeho stavu a potencióálnu dekompenzáciu je však vhodné a odporúčané nariadiť mu ochrannú ambulatnú psychiatrickú liečbu.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe uvedených skutočností mám za to, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obvinený XXXXX, pričom v priebehu skráteného vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania činu inak trestného nepríčetný, pričom

nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia Okresnej prokuratúre XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Hajnalka Lelkesová
námetníčka okresnej prokuratorky