



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 146/19/2205-67  
EEČ: 2-19-531-2021

Senica 30.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1302/47 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 421 XXXXX

povolanie: baník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v období odo dňa 28. 10. 2015 do 30.06.2021, ako otec ml. XXXXX, nar. 08.03.2001, ml. XXXXX, nar. 15.07.2002 a mal. XXXXX, nar. 05.03.2005 si riadne a včas neplnil svoju vyživovaciu povinnosť v obci XXXXX a iných presne nezistených miestach, kde sa zdržiaval, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine, ktorá výška mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Hodoníne, Česká republika č. 0P 61/2001-32 zo dňa 09.04.2008, právoplatný dňa 31.05.2008, ktorým súd zveril XXXXX do výchovy matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Česká republika, t. č. XXXXX a otca zaviazal prispievať na výživu ml. XXXXX sumou 1000,-Kč mesačne od 01.02.2008, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, rozsudkom Okresného súdu v Hodoníne, Česká republika č. 0P 125/2002 zo dňa 09.04.2008, právoplatný dňa 31.05.2008, ktorým súd zveril ml. XXXXX do výchovy matky XXXXX a otca zaviazal prispievať na

výživu ml. XXXXX sumou 1000,-Kč mesačne od 01.02.2008, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX a rozsudkom Okresného súdu v Hodoníne, Česká republika č. 16C 237/2008 zo dňa 11.11.2008, právoplatný dňa 20.12.2008, ktorým súd zveril mal. XXXXX do výchovy matky XXXXX a otca zaviazal prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 700,-Kč mesačne od 05.03.2005 vždy do 10. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici č. 4T/67/2014-71 zo dňa 19.05.2014, právoplatným dňa 23.03.2015, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona, čím za uvedené obdobie spôsobil na výživnom dlh vo výške 33.824,33,-Kč (1279,24,-€).

pretože zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Senici (ďalej len "vyšetrovateľ PZ"), ČVS:ORP-47/VYS-SE-2019 zo dňa 12.03.2019, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením ČVS: ORP-47/VYS-SE-2019 zo dňa 30.09.2019 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe skutočností uvádzaných XXXXX pri jej výsluchu v procesnom postavení svedka poškodeného, rozsudku Okresného súdu v Hodoníne sp. zn. 0P 61/2001-32 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie výživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k jeho deťom XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Dňa 13.12.2019 XXXXX v procesnom postavení obvineného uviedol, že nesúhlasí s tým, ako je uvedený dlh na výživnom, lebo on si výživné platí riadne a to tak, že posielal výživné cez službu Western Union, pričom predložil potvrdenia o platbách. Ďalej uviedol, že nevie prečo posielal sumu 100,- € každý mesiac, hoci mu bola rozsudkom určené posielat' sumu 2.700 Kč. Uviedol, že on to tak odhadol, že po prepočítaní to bude tých 2.700 Kč. Uviedol, že dňa 28.10.2015 bol podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, hneď sa zamestnal a od tej doby začal posielat' výživné prevodom na účet. Požiadal, aby mu bol vypočítaný dlh na výživnom a tento je ochotný zaplatiť. Pri svojej ďalšej výpovedi uviedol, že v decembri 2020 bol PN celý mesiac, lebo bol na chirurgickom zákroku a v mesiaci február 2021 mal ochorenie COVID, o čom predložil potvrdenie, preto v týchto mesiacoch výživné neposlal. Priložil tiež potvrdenia o zaslaní výživného na deti XXXXX a XXXXX cez Western Union zo dňa 30.12.2020 v sume 80 € - 1926,- Kč, zo dňa 31.03.2021 v sume 2390 Kč, zo dňa 10.05.2021 v sume 2342 Kč, s tým, že z výplaty mu je tiež každý mesiac strhnutá suma na výživné. Dňa 30.06.2021 doručil potvrdenie o dodatočnej úhrade výživného v sume 220,- € cez

službu Western Union pre príjemcu XXXXX a predložil aj výplatnú pásku preukazujúcu exekučnú zrážku.

Svedkyňa poškodená XXXXX st. pri výsluchu uviedla, že otcom jej detí je XXXXX, pričom rozsudkom súdu v Hodoníne bolo určené, že má platiť výživné na dcéru XXXXX vo výške 1.000Kč, na dcéru XXXXX 1.000Kč a na syna XXXXX vo výške 700 Kč, takže spolu má platiť výživné 2.700 Kč. Uviedla, že od začiatku raz platil, raz neplatil. Čo sa týka rokov 2016-2017 nebola schopná uviesť mesiace, v ktorých jej bolo výživné zaplatené, pretože nemá žiadne doklady ani potvrdenia. Uviedla, že jej platil cez Western Union, pričom nebolo uvedené, či ide o dlžné výživné za predchádzajúce obdobie alebo o bežné výživné. Ďalej uviedla, že od mesiaca december 2018 jej chodili aj platby od Centra medzinárodnoprávnej ochrany detí. Zároveň uviedla, že nevie uviesť čiastku, ktorú jej obv. XXXXX dlží. Vo vzťahu k bankovému účtu číslo XXXXX uviedla, že sa jedná o detský účet vedený na syna XXXXX, pričom potvrdila, že aj na tento účet jej boli zo strany XXXXX zaslané nejaké platby, cca v roku 2016, avšak účet už je zrušený, tak k tomu účtu už nič nemá. Uviedla, že od roku 2016 bola nezamestnaná, zamestnala sa od 01.12.2018 na dobu určitú do 31.07.2019 ako upratovačka. Uviedla, že si nepožičiava peniaze od cudzích ľudí, snaží sa jej pomôcť jej rodina, ale vyjsť s peniazmi je ťažké. Deti však núdzou netrpeli, vždy sa o ne dokázala postarať s podporou rodiny a jej priateľa. Pri svojom ďalšom výsluchu uviedla nad rámec vyššie uvedeného, že dcéra XXXXX, nar. 08.03.2001 v marci roku 2019 skončila školu.

Svedkyňa poškodená XXXXX ml. pri svojom výsluchu uviedla, že jej otcom je XXXXX a matkou XXXXX. Vo vzťahu k výživnému uviedla, že absolútne nevie, koľko bolo stanovené výživné, ani nevie aký súd rozhodol, to všetko vie mamka. Pokiaľ vie od mamy, tak otec výživné neposielal pravidelne. Uviedla, že školu ukončila 15.03.2019 z osobných dôvodov, potom sa presťahovala za priateľom do Přerova a začala pracovať, pričom postupne vystriedala viacero zamestnaní. Uviedla, že mame veľmi pomáhala jej rodina, vďaka tomu nikdy netrpeli núdzou, a keď bolo potrebné tak im rodina peniaze požičala a mama ich potom vrátila.

Svedkyňa poškodená XXXXX pri výsluchu uviedla, že jej otec má súdom stanovené, že má na jej osobu prispievať výživné vo výške 1.000 Kč mesačne k rukám matky. Uviedla, že tento rok (r. 2020) dosiahla plnoletosť, takže výživné by mal platiť k jej rukám. Uviedla, že otec si svoju povinnosť plní nepravidelne. Pokiaľ ide o jej osobu, tak od dosiahnutia dospelosti jej mal otec uhradiť výživné vo výške 5.000 Kč, ktorú zaplatil v dvoch splátkach po 100 €, takže zatiaľ jej žiadne výživné nedlží. Výživné je zasielané na poštu, kde to vyzdvihne jej matka, ktorá o tom má aj doklady. Uviedla, že žije spoločne s matkou, jej priateľom, bratom a babičkou. Na chodu domácnosti sa podieľa jej mama, ktorá poberá iba prídavky, núdzou však netrpia, mama všetko zvláda.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli tiež zabezpečené listinné dôkazy preukazujúce jednotlivé úhrady výživného XXXXX, a to výpisy z Western Union, výpis z účtu číslo XXXXX ako aj správy od súdneho exekútora XXXXX s prehľadom vymoženého výživného oprávnených XXXXX, XXXXX a XXXXX zastúpených Centrom pre medzinárodnoprávnu ochranu detí s tým, že exekútor v správe tiež uviedol, že všetky úhrady boli započítané na bežné výživné. Boli tiež zabezpečené správy týkajúce sa príjmov a dávok sociálneho zabezpečenia pre XXXXX.

Za obdobie od 28.10.2015 do 30.06.2021 mal obv. XXXXX uhradiť na výživnom spolu 156 600,- CZK, pričom po spočítaní všetkých preukázaných úhrad výživného je zrejmé, že v tomto období zaplatil výživné spolu vo výške 157 334,81 CZK.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX v období od 28.10.2015 zavinene riadne a včas neplatil výživné na svoje tri deti, a to XXXXX, XXXXX a XXXXX, a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného deti netrpeli núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová  
prokurátorka