



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 203/21/2205-6  
EEČ: 2-19-570-2021

Senica 16.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 468 XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 516 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v mesiacoch marec 2020, október 2020, november 2020 a v období od mesiaca január 2021 až doposiaľ, v obci Moravský Svätý Ján a na iných miestach, kde sa zdržiaval si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica pod sp. zn. 10C/3/2009-27, právoplatným dňa 06.06.2009, podľa ktorého je povinný prispievať na výživu maloletého syna R.T., nar. 19.09.2007, sumou 132,- € mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, hoci časť obdobia bol zamestnaný, s príjmom postačujúcim na jeho úhradu, a v období, v ktorom zamestnaný nebol, sa nezaevidoval na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nehľadal si tak účinným spôsobom prácu, pričom jeho konaním vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1.320,-EUR,

Iporetože zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaštín Stráže, ČVS:ORP-89/SS-SE-2021 zo dňa 02.04.2021, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 11.05.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 03.03.2021, rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 10C/3/2009 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k synovi R. T.

Dňa 27.05.2021 XXXXX v procesnom postavení obvineného uviedol, že vie o svojej povinnosti platiť výživné, avšak toto neplatil vždy ako mal, pretože nemal peniaze, keďže prestal chodiť do roboty. Uviedol že ľutuje svojho konania a bude sa snažiť dlh čo najskôr vyrovnať.

XXXXX pri podaní trestného oznámenia ako aj pri následných výsluchoch v procesnom postavení svedkyne poškodenej uviedla, že po rozvode v roku 2009 bola exmanželovi určená vyživovacia povinnosť na syna vo výške 132 € mesačne, a to rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 10C/3/2009. Uviedla, že súčasný stav je taký, že jej neuhradil výživné za mesiace marec 2020, október 2020, november 2020 a od mesiaca január 2021 až doteraz. Následne dňa 07.07.2021 uviedla, že exmanžel XXXXX jej doplatil celé dlžné výživné, vrátane výživného za mesiac júl 2021 a v hotovosti jej vyplatil 1320,- €. Zároveň uviedla, že počas obdobia, kedy nebolo výživné platené netrpeli hmotnou núdzou a nežili ani na hranici chudoby.

Dodatočná úhrada výživného je preukázaná aj potvrdením o úhrade výživného, ktoré bolo zadovážené do vyšetrovacieho spisu.

Zo správy od spoločnosti IKEA Components s.r.o. vyplýva dostatočný príjem obv. XXXXX počas pracovného pomeru, ako aj okolnosť, že obv. XXXXX pracoval v tejto spoločnosti od 01.08.2018 do 29.03.2021, pričom pracovný pomer bol ukončený na jeho podnet dohodou, ako ja okolnosť, že pri ukončení pracovného pomeru uviedol, že dôvodom skončenia pracovného pomeru je to, že si našiel inú prácu.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX v období mesiacoch marec 2020, október 2020, november 2020 a v období od mesiaca január 2021 až doposiaľ zavinené neplatil výživné pre svojho syna R. T., a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného syn netrpel núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčíčová  
prokurátorka