



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 513/20/2205-13  
EEČ: 2-19-584-2021

Senica 23.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 333 XXXXX, Slovensko

povolanie: skladník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v mesiacoch január 2021, február 2021 a čiastočne v období od mesiaca apríl 2020 až december 2020, v Senici a na iných miestach, kde sa zdržiaval si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 9P/4/2016 zo dňa 26.03.2019, právoplatného dňa 22.04.2020, ktorým mu bolo určené prispievať na výživu svojho mal. syna P.P., nar. 26.08.2013, mesačne sumou 170,- € vždy do 25. dňa toho ktorého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, rod. XXXXX, trvale bytom XXXXX, toho času XXXXX, XXXXX, napriek tomu, že v danom období pracoval a mal dostatočný príjem, a aj keď dlžné výživné čiastočne doplatil, jeho konaním vznikol dlh na výživnom vo výške 460,- EUR,

pretože zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, ČVS:ORP-411/SE-SE-2020 zo dňa 15.10.2020 a dňa 18.02.2021, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 27.02.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 16.09.2020, rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 9P/4/2016 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k synovi P.P.

Dňa 15.04.2021 XXXXX v procesnom postavení obvineného uviedol, že od februára 2020 je zamestnaný s príjmom cca 500,- €. Vo vzťahu k vyživovacej povinnosti uviedol, že výživné za mesiace máj až december 2020 uhradil poštovou poukážkou dňa 27.01.2021 vo výške 960,- €, výživné za mesiac apríl 2020 zaplatil 08.03.2021, keď zaslal sumu 290,- €, čo bolo výživné za mesiac január 2021 vo výške 170,- € a doplatok za mesiac apríl 2020 vo výške 120,- €. Uviedol, že dňa 11.03.2021 zaslal poštovou poukážkou sumu 170,- €, čo je výživné na mesiac február 2021. Ďalej uviedol, že dňa 07.04.2021 zaslal poštovou poukážkou sumu 170,- €, čo je výživné na mesiac marec 2021 a dňa 14.04.2021 zaslala poštovou poukážkou sumu 170,- €, čo je výživné na mesiac apríl 2021. Uviedol, že dlžné výživné má teda doplatené a zaplatený má aj mesiac apríl 2021 a zároveň uviedol, že výživné bude platiť každý mesiac.

XXXXX pri podaní trestného oznámenia ako aj pri následnom výsluchu v procesnom postavení svedkyne poškodenej uviedla, že po rozvode v roku 2019 bolo bývalému manželovi XXXXX určené prispievať na výživu syna mesačne sumou 170,- € mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Uviedla, že bývalý manžel prispieva sumou 50,- € mesačne a nekomunikuje s ňou a ak sa aj skontaktujú, tak jej povie, že jej viac nedá. Pri poslednom výsluchu uviedla, že chce uviesť nové skutočnosti, ktoré vznikli, a to, že postupnými platbami od 08.03.2021 až do 10.06.2021 jej bývalý manžel XXXXX doplatil všetko dlžné poistné a na výživnom jej nedlhuje žiadne peniaze. Zároveň uviedla, že v dôsledku neuhradenia výživného zo strany manžela netrpeli núdzou, lebo mali kde bývať, stravu aj všetko, čo bolo potrebné.

Dodatočná úhrada výživného je preukázaná aj poštovými poukazmi o úhrade výživného, ktoré boli zadovážené do vyšetrovacieho spisu.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX zavinené riadne neplatil výživné pre svojho syna P.P. viac ako dva mesiace, a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného syn netrpel núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová  
prokurátorka