



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 306/18/5505-28  
EEČ: 2-39-598-2021

Liptovský Mikuláš 26.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 160, 034 95 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 160, 034 95 XXXXX,  
Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 17.3.2020, spisová značka 1 Pv 306/18/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 29.08.2018 v čase okolo 22.50 hodiny viedla osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf, ev. číslo XXXXX po miestnej komunikácii - Ulici Cesta hrdinov v Liptovskom Mikuláši smerom z Hája Nicovô do centra mesta a keď sa nachádzala

pred železničným priecestím číslo SP 0148, na ktorom boli spustené závory a svietila svetelná signalizácia s červeným svetlom, tak z dôvodu neprispôsobenia rýchlosti jazdy stavu a povahe vozovky, najmä svojim schopnostiam, s vozidlom prešla za pravú krajinu, kde narazila do stĺpu, na ktorom bolo upevnené svetelné signalizačné zariadenie a drevené rahno závory železničného priecestia upozorňujúce na prichádzajúci vlak a v dôsledku nárazu došlo k odlomeniu dreveného rahna závory železničného priecestia, ktoré sa vymrštilo do koľajiska a tak k poškodeniu funkčnosti signalizačného zariadenia, pričom následne do dreveného rahna závory narazil prechádzajúci vlak č. 162003-8; prevádzka svetelného zariadenia na železničnom priecestí bola znefunkčnená do 15.00 hod. dňa 31.08.2018 a obvinená tak spôsobila škodu XXXXX republiky, Oblastnému riaditeľstvu XXXXX, vo výške 3.651,19- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 17.3.2020, spisová značka 1 Pv 306/18/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
15 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 17.03.2020 uznesením sp. zn. 1 Pv 306/18/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanej za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona a súčasne jej bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.04.2020. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 07.07.2021 uplynula, vyžiadal som si na XXXXX lustráciu v ústrednej evidencii priestupkov a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistil, že obvinená v registri trestov nemá žiadne údaje o tom, že by bola počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdená, nebola prejednávaná ani v priestupkovom konaní. Z týchto dôvodov mám za to, že obvinená XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila, nakoľko viedla v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **je** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Marian Vagač  
okresný prokurátor