



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 114/21/5506-6
EEČ: 2-40-540-2021

Martin 13.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX dňa XXXXX v zmysle § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je vyššie uvedené.

Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že je si vedomý, že má platiť výživné.
XXXXX

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že obvinený XXXXX prevodom na jej účet, jej uhradil dlžné výživné v plnej výške XXXXX

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX v sledovanom období nebol evidovaný ako poberateľ dávky v hmotnej núdzi, nebol poberateľom štátnych sociálnych dávok ani peňažných príspevkov na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia, teda nie je a nebol posudzovaný ako osoba v hmotnej núdzi.

XXXXX podľa správy Sociálnej poisťovne XXXXX, XXXXX

Lustráciou bolo zistené, že obv. XXXXX nie je vlastníkom žiadneho motorového vozidla, taktiež nie je vlastníkom ani spoluvlastníkom akejkoľvek nehnuteľnosti.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok XXXXX

Trestného činu zanedbania povinnej výživy sa podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona – trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX si splnil svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne, vyplatil dlžné výživné, a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miroslava Tavelová
prokurátorka