



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

Číslo: Pv 167/17/5507-108  
EEČ: 2-41-111-2021

Námestovo 29.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4  
Trestného zákona

**Rozhodol:** námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

spolu s dnes už zomrelým XXXXX, vystupujúcim aj pod menom XXXXX, ktorý ho ovládal, konajúc v mene obchodnej spoločnosti XXXXX, s.r.o., IČO XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX (ďalej len „XXXXX, s.r.o.“), registrovanej na daň z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“), najmenej od mesiaca január 2014 do mesiaca jún 2014 zabezpečovali tovar rôzneho druhu, predovšetkým zinok a potravinárske komodity bez účtovania dane z Poľskej republiky za účelom ich ďalšieho dodania, nadobudnutý tovar následne predali s DPH rôznym jej platiteľom v Slovenskej republike, ktorí zaplatili kúpnu cenu vrátane DPH bezhotovostne na účet spoločnosti XXXXX, s.r.o., avšak obvinení prijatú DPH neodviedli, pretože XXXXX zabezpečil vyhotovenie nepravdivých prvotných účtovných dokladov deklarujúcich nákup tovaru od dodávateľských spoločností registrovaných ako platcov dane z pridanej hodnoty XXXXX, s. r. o., IČO 45 634 050 so sídlom XXXXX, XXXXX a XXXXX s. r. o., IČO XXXXX so sídlom XXXXX, takto vyhotovené nepravdivé doklady evidovali v účtovných záznamoch obchodnej spoločnosti XXXXX, s. r. o., a to i napriek tomu, že

k zdaniteľným plneniam takto deklarovaným spôsobom nedošlo, na základe takto vyhotovených falošných dokladov zabezpečili podanie nepravdivých daňových priznaní na daň z pridanej hodnoty Daňovému úradu Žilina, pobočka XXXXX, ktorými neoprávnene uplatnili odpočítanie dane z pridanej hodnoty pri nadobudnutí tovaru a služieb nasledovne:

1. v zdaňovacom období január 2014 zabezpečil XXXXX vyhotovenie 12 odberateľských faktúr deklarujúcich dodanie tovaru od spoločnosti XXXXX, s.r.o., datovaných od 09. 01. 2014 do 31. 01. 2014 v sume spolu 272.908,37 €, z čoho je DPH 45.484,73 €, tieto evidovali v účtovných záznamoch spoločnosti XXXXX, s.r.o. a predložili správcovi dane dňa 24. 02. 2014 riadne daňové priznanie na daň z pridanej hodnoty, ktorým deklarovali daňovú povinnosť vo výške 797,50 € a neoprávnene si uplatnili odpočítanie dane z pridanej hodnoty pri nadobudnutí tovaru z tuzemska vo výške 45.484,73 €,

2. v zdaňovacom období február 2014 zabezpečil XXXXX vyhotovenie 10 odberateľských faktúr deklarujúcich dodanie tovaru od spoločnosti XXXXX, s.r.o. datovaných od 05. 02. 2014 do 27. 02. 2014 v sume spolu 357.252,98 €, z čoho je DPH 59.542,17 €, tieto evidovali v účtovných záznamoch spoločnosti XXXXX, s.r.o. na základe, ktorých predložili správcovi dane dňa 24. 03. 2014 riadne daňové priznanie na daň z pridanej hodnoty, ktorým deklarovali daňovú povinnosť vo výške 405,55 € a neoprávnene si uplatnili odpočítanie dane z pridanej hodnoty pri nadobudnutí tovaru z tuzemska vo výške 59.542,17 €,

3. v zdaňovacom období marec 2014 zabezpečil XXXXX vyhotovenie 46 odberateľských faktúr deklarujúcich dodanie tovaru od spoločnosti XXXXX, s.r.o., datovaných od 04. 03. 2014 do 13. 03. 2014 v sume spolu 407.007,84 €, z čoho je DPH 67.834,63 €,

tieto evidovali v účtovných záznamoch spoločnosti XXXXX, s.r.o. na základe, ktorých predložili správcovi dane dňa 24. 03. 2014 riadne daňové priznanie na daň z pridanej hodnoty, ktorým deklarovali daňovú povinnosť vo výške 2 209,72 € a neoprávnene si uplatnili odpočítanie dane z pridanej hodnoty pri nadobudnutí tovaru z tuzemska vo výške 67.834,63 €,

4. v zdaňovacom období apríl 2014 zabezpečil XXXXX vyhotovenie 109 odberateľských faktúr deklarujúcich dodanie tovaru od spoločnosti XXXXX, s.r.o., datovaných od 01. 04. 2014 do 30. 04. 2014 v sume spolu 697.641,30 €, z čoho je DPH 113.807,44 €, tieto evidovali v účtovných záznamoch spoločnosti XXXXX, s.r.o. na základe, ktorých predložili správcovi dane dňa 28. 05. 2014 dodatočné daňové priznanie na daň z pridanej hodnoty, ktorým deklarovali daňovú povinnosť vo výške 546,45 € a neoprávnene si uplatnili odpočítanie dane z pridanej hodnoty pri nadobudnutí tovaru z tuzemska vo výške 113.807,44 €,

5. v zdaňovacom období máj 2014 zabezpečil XXXXX vyhotovenie 87 odberateľských faktúr deklarujúcich dodanie tovaru od spoločnosti XXXXX s.r.o., datovaných od 07. 05. 2014 do 29. 05. 2014 v sume spolu 446.806,60 €, z čoho je DPH 74.467,78 €, tieto evidovali v účtovných záznamoch spoločnosti XXXXX, s.r.o. a predložili správcovi dane dňa 25.06.2014 dodatočné daňové priznanie na daň z pridanej hodnoty, ktorým deklarovali daňovú povinnosť vo výške 341,64 € a neoprávnene si uplatnili odpočítanie dane z pridanej hodnoty pri nadobudnutí tovaru z tuzemska vo výške 74.467,78 €,

6. v zdaňovacom období jún 2014 zabezpečili vyhotovenie 42 odberateľských faktúr, deklarujúcich dodanie tovaru od spoločnosti XXXXX s.r.o., datovaných od 02. 06. 2014 do 30. 06. 2014 v sume spolu 302.690,72 €, z čoho je DPH 50.448,46 €, tieto evidovali v účtovných záznamoch spoločnosti XXXXX, s.r.o. a predložili správcovi

dane dňa 23. 07. 2014 dodatočné daňové priznanie na daň z pridanej hodnoty, ktorým deklarovali daňovú povinnosť vo výške 257,36 € a neoprávnene si uplatnili odpočítanie dane z pridanej hodnoty pri nadobudnutí tovaru z tuzemska vo výške 50.448,46 €, čím na škodu Slovenskej republiky - Daňového úradu Žilina, protiprávne znížili daňovú povinnosť dotknutej spoločnosti o 411.858,21 €.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Prezídia policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry uznesením sp. zn. PPZ-199/NKA-FP-2017 zo dňa 14. 11. 2018, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok, právne kvalifikovaný ako zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na horeuvedenom skutkovom základe.

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX dňa 02. 04. 2020 pod spisovou značkou 6Tp/8/2020 vydala v tejto trestnej veci na obvineného XXXXX príkaz na zatknutie a následne dňa 21. 12. 2020 pod spisovou značkou 5Tp/26/2020 aj európsky zatýkací rozkaz.

Národná ústredňa Sirene Bratislava sprostredkovala dňa 08. 01. 2021 správu Krajského riaditeľstva polície Olomouckého kraja z toho istého dňa, podľa ktorej bol obvinený XXXXX dňa 08. 01. 2021 o 8,58 hodine, v rámci pátrania, nájdený hliadkou OOP ČR Uničov mŕtvy v posteli v izbe ubytovne na adrese U Stadionu 619, Uničov.

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, ktoré vedie osobitnú matriku o občanoch Slovenskej republiky, zomrelých v cudzine, oznámilo tunajšej prokuratúre, že úmrtie XXXXX nie je evidované v osobitnej matrike, pretože žiadna oprávnená osoba o zápis nepožiadala a úmrtie im nebolo oznámené ani v rámci výmeny matrík.

Tunajšia prokuratúra vyžiadala od justičných orgánov Českej republiky dôkazy o úmrtí XXXXX, pričom dňa 21. 07. 2021 nám Krajské štátne zastupiteľstvo v Ostrave doručilo úmrtný list Mestského úradu Uničov z 13. 07. 2021, podľa ktorého XXXXX umrel dňa 07. 01. 2021 v Uničove a jeho smrť je zaznamenaná v knihe úmrtí uvedeného úradu vo zväzku 2, ročník 2021, strana 57, por. číslo 7.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Na základe týchto skutočností som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavil tak, ako je uvedené vyššie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vladimír Martinovič  
námestník okresného prokurátora