



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 29/20/5511-29
EEČ: 2-43-896-2021

Žilina 08.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX, v rámci výkonu podnikateľskej činnosti, obchodnej spoločnosti XXXXX so
sídлом v XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ktorá bola vykonávaná
prostredníctvom štatutárneho orgánu XXXXX, ktorý zodpovedá za riadne plnenie
povinností vo vzťahu k príslušnému úradu Sociálnej poisťovne v období za mesiac
09/2016 a obdobie od 11/2016 až 09/2019 zrazil z vymeriavacieho základu miezd
zamestnancov obchodnej spoločnosti XXXXX so sídlom v XXXXX, XXXXX XXXXX,
IČO: XXXXX, poistné na sociálne poistenie, avšak tieto prostriedky zadržal a v
jednotlivé dni ich splatnosti neodviedol do Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX v
celkovom rozsahu 1.845,50Eur, pričom na základe znaleckého posudku číslo
25/2020 vypracovaného znalcom z odboru ekonómia a manažment mohol za
uvedené obdobie uhradiť sumu v rozsahu t.j. 557,57€.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Žilina uznesením ČVS:ORP-1301/3-

VYS-ZA-2019 zo dňa 8.1.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a uznesením ČVS:ORP-1301/3-VYS-ZA-2019 zo dňa 13.7.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie vo veci prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. XXXXX a spol. XXXXX ktorý sa ho mali dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podkladom pre vydanie predmetného uznesenia bolo trestné oznámenie Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, výsluch svedka XXXXX, znalecký posudok, daňové priznania za rozhodné obdobia.

Znaleckým posudkom č. 25/2020 znalca z odboru: Ekológia a manažment zo dňa 30.5.2020 bolo preukázané, že obv. XXXXX ako osoba konajúca sa spoločnosť XXXXX disponoval dostatočnými finančnými prostriedkami, ktoré by postačovali na úhradu zrazeného poistného na sociálne poistenie v celkovej sume 557,57 €, ktoré zrazil z miezd zamestnancov, ale na Sociálnu poisťovňu, pobočka XXXXX neodviedol.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj fotokópia príjmových pokladničných dokladov zo dňa 16.12.2020, podľa ktorých obvinený uhradil tohto dňa Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX sumu vo výške 647,17 € ako sociálne poistné zrazené zo mzdy zamestnancov a to za obdobie 9/2016, 11/2016-9/2019, avšak neuviedol variabilný symbol, podľa ktorého by bolo možné zaúčtovať sumu na príslušné dlžné poistné, pre ktoré bolo vedené trestné stíhanie. Taktiež je súčasťou vyšetrovacieho spisu aj zápisnica o výsluchu svedka – poškodeného XXXXX zo dňa 30.3.2021, podľa ktorej Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX eviduje zaplatenie dlžných súm na sociálnom poistnom za obdobie od 9/2016 až 1/2017 a časť mesiaca 2/2017, avšak neeviduje zaplatenie dlžných súm na neodvedenom sociálnom poistení za obdobie 2/2017 až 9/2019. Sociálna poisťovňa prijala platbu od obvineného vo výške 647,17 €, avšak z dôvodu, že platba nebola bližšie špecifikovaná, nebola zaúčtovaná na poistné na sociálne poistenie zrazené zo mzdy zamestnancov za 9/2016 a 11/2016-9/2019.

Z úradného záznamu na č.l. 246 vyplýva, že vyšetrovatelka u pracovníčky Sociálnej poisťovne overovala skutočnosť, či je možné vykonať opravu, resp. reklamáciu zaúčtovania platby výške 647,17 € od obvineného XXXXX s tým, aby táto platba bola zaúčtovaná na platbu poistného na sociálne poistenie zrazené a neodvedené určenému príjemcovi – Sociálnej poisťovni, a to za obdobie 9/2016, 11/2016-9/2019. Pracovníčka Sociálnej poisťovne potvrdila skutočnosť, že túto platbu už nie je možné preúčtovať na iné položky, a to z dôvodu, že platby za rok 2020 sú už uzavreté.

Na základe vyššie uvedeného mám za preukázané, že obvinený XXXXX uhradil v prospech Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX dňa 16.12.2020 celkovú dlžnú sumu, pre ktorú sa začalo trestné stíhanie a následne mu bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Žilina. Tú skutočnosť, že obvinený neuviedol správne variabilné symboly pri platbe sumy 647,17 € poštovým poukazom na účet a z tohto dôvodu nebola suma následne správne zaúčtovaná Sociálnou poisťovňou, nepovažujem za chybu obvineného, pretože po následnej snahe obvineného o reklamáciu zaúčtovania mu už zo strany Sociálnej poisťovne nebolo možné vyhovieť, keďže všetky platby za rok 2020 už boli uzavreté.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej vyplýva, že záverečné preštudovanie vyšetrovacieho spisu sa konalo dňa 22.4.2021, pričom na preštudovanie spisu bol obvinený XXXXX a obv. XXXXX riadne upovedomený dňa 13.4.2021 a poškodený sa vzdal práva na záverečné preštudovanie spisu. Vzhľadom na to, že trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami, mám za to, že obvinený XXXXX platby poistného na sociálne poistenie vykonal včas (dňa 16.12.2020), a z tohto dôvodu zanikla aj trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák., pre ktorý bolo voči nemu vedené trestné stíhanie.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu, ako aj z lustrácie v príslušných registroch a z odpovede Daňového úradu XXXXX (č.l. 133) vyplýva, že voči XXXXX ako obvinenému a voči obv. spol. XXXXX nebolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu pre obdobný trestný čin, ani nebol v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý za obdobný čin.

Dňa 5.5.2021 bol Okresnej prokuratúre Žilina predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., s ktorým som sa stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1.

Podľa § 1 ods. 2 Zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevyklučuje, na trestnú zodpovednosť právnickej osoby a tresty ukladané právnickej osobe sa vzťahuje Trestný zákon a na trestné konanie proti právnickej osobe sa vzťahuje Trestný poriadok.

Podľa § 3 Zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, na účely tohto zákona sa trestnými činmi rozumejú trestné činy upravené v osobitnej časti Trestného zákona, okrem iného aj trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zák.

Podľa § 4 ods. 1 Zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, trestný čin podľa § 3 je spáchaný právnickou

osobou, ak je spáchaný v jej prospech, v jej mene, v rámci jej činnosti alebo jej prostredníctvom, ak konal

a/ štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu,

b/ ten, kto vykonáva kontrolnú činnosť alebo dohľad v rámci právnickej osoby, alebo

c/ iná osoba, ktorá je oprávnená zastupovať právnickú osobu alebo za ňu rozhodovať.

Podľa § 8 ods. 1 písm. a/ Zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby uvedenej v § 4 ods. 1.

Konštatujem, že obvinený XXXXX dodatočným zaplatením poisťného na sociálne poistenie zrazeným zo mzdy zamestnancov, ktoré bolo ale zaplatené ešte pred záverečným preštudovaním vyšetrovacieho spisu, naplnil zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák. o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť ich činu.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Žilina pod sp. zn. 3Pv 29/20/5511 zo dňa 31.5.2021 bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poisťného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.6.2021.

V označenej veci trestnosť prečinu neodvedenia dane a poisťného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. zanikla z dôvodu využitia ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., nakoľko trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby uvedenej v § 4 ods. 1 Zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Sikorová
prokurátorka