



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 42/19/5511-19
EEČ: 2-43-923-2021

Žilina 14.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 26.8.2019, spisová značka 4 Pv 42/19/5511-13, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase asi o 04:30 hod. dňa 1.1.2019 v Kysuckom Novom Meste na Ul. Dlhomíra Poľského 1099/23 v bare zv. Kartáč počas konania diskotéky po tom,

čo XXXXX pri návrate k stolu neúmyselne ramenom drgla do XXXXX, došlo medzi nimi k slovnému nedorozumeniu, pričom XXXXX XXXXX udrela dlaňou pravej ruky do pravého líca a následne pri odchode XXXXX z baru opätovne došlo medzi nimi k slovnému nedorozumeniu, pri ktorom XXXXX poškriabala pravou rukou XXXXX na nose, čomu sa XXXXX bránila tak, že XXXXX chytila rukami za vlasy, následne ju zhodila na zem, kde jej držala ruky, aby na ňu neútočila a hovorila jej, že nebude škaredo rozprávať na jej mamu a po tom, čo sa zo zeme postavili a XXXXX odchádzala domov, XXXXX sa na ňu nečakane rozbehla a kopla ju pravou nohou do ľavej ruky do oblasti pod zápästím, v dôsledku čoho XXXXX pri incidente utrpela odreniny v jarmovej oblasti vpravo a na nose a zlomeninu IV. záprstnej kosti na ľavej ruke s posunom, ktoré zranenie si vyžiadalo práceneschopnosť v trvaní najmenej 8 týždňov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 26.8.2019, spisová značka 4 Pv 42/19/5511-13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
20 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina sp. zn. 4Pv 42/19/5511-13 zo dňa 26.08.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, obvinenej z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.09.2019.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 20 mesiacov. Táto skúšobná doba začala u obvinenej plynúť dňa 07.09.2019 a uplynula dňa 07.05.2021.

V rámci podmienene zastavenia trestného stíhania bola obv. XXXXX uložená povinnosť v priebehu skúšobnej doby uhradiť pošk. XXXXX škodu vo výške 954 EUR pozostávajúcu z bolestného, a to v 18 splátkach po 50 EUR a v jednej splátke vo výške 54 EUR vždy najneskôr do 15-teho dňa v mesiaci, pričom prvá splátka mala byť uhradená najneskôr do 12.8.2019 a posledná splátka najneskôr do 15.2.2011, a to prevodom na účet poškodenej číslo: XXXXX.

Po uplynutí skúšobnej doby probačný a mediačný úradník Okresného súdu Žilina pod sp.zn. 3Pr/50/2019 predložil tunajšej prokuratúre záverečnú správu z mediácie zo dňa 10.5.2021. V predmetnej správe sa konštatuje, že obv. XXXXX počas skúšobnej doby uhradila pošk. XXXXX spôsobenú škodu vo výške 954 EUR v celom rozsahu prostredníctvom splátok v zmysle dohody o náhrady škody, ktorá bola uzatvorená na mediačnom konaní pred probačným a mediačným úradníkom dňa 02.08.2019.

Súčasne po uplynutí skúšobnej doby boli za účelom rozhodnutia o osvedčení sa, resp. neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania k osobe obv. XXXXX vykonané lustrácie, a to lustrácia priestupkov v USEP a celoslovenská lustrácia v GP SR. Vo veci bol vyžiadaný aj odpis registra trestov obvinenej.

Zo zabezpečených správ vyplýva, že obv. XXXXX v odpise registra trestov po podmienčnom zastavení trestného stíhania nemá žiadny záznam. Podľa lustrácie v USEP menovaná sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku. V celoslovenskej lustrácii v GP SR sa voči nej okrem uvedeného trestného stíhania nevedie žiadne iné trestné konanie.

Vzhľadom na tieto skutočnosti vyplývajúce zo zabezpečených správ možno konštatovať, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho protiprávneho konania, a to priestupku a ani trestného činu. S ohľadom na uvedené potom možno prijať záver, že v jej konaní počas plynutia skúšobnej doby podmienčného zastavenia trestného stíhania neboli zistené žiadne poznatky, resp. informácie negatívneho charakteru. Obvinená tiež v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania splnila povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, ku ktorej sa zaviazala.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na zistené skutočnosti je možné konštatovať, že obvinená XXXXX splnila zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka