



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 4 Pv 220/19/1102-14  
EEČ: 2-9-620-2021

Bratislava II 20.08.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: neuvedené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 14.5.2019, spisová značka 4 Pv 220/19/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 12.05.2019 v čase okolo 14.30 h v Bratislave na XXXXX vo výtahu obytného domu začal slovné napádať poškodeného XXXXX, pričom ho oslovil priezviskom a povedal mu, že ho pozná zo siete youtube a chcel od poškodeného vysvetlenie, XXXXX, na to poškodeného začal ho svojou pravou rukou zovretou v päť drgať, na čo mu poškodený povedal, aby ho prestal provokovať, aby ho nechytal a neoslovoval, následne po vystúpení z výtahu až kým vyšli von z obytného domu,

stále sa prihovárал poškodenému, ktorý si ho však nevšímal, a ako spoločne vyšli na ulicu pred vchod obytného domu obvinený povedal poškodenému, aby na seba dával pozor, na čo sa poškodený opýtal, čo tým myslí, načo obvinený svojou pravou rukou udrel poškodeného do ľavej ruky nad lakťom, čo mu poškodený opätovoľ, pričom mu povedal, nech sa ho nedotýka, a nech mu dá pokoj, na čo sa obaja pobrali iným smerom, pričom, keď obvinený bol už ďalej od poškodeného, začal sa mu vyhrážať, že ak ho ešte raz stretne, tak ho dopichá nožom, čo zopakoval dvakrát za sebou a taktiež sa na XXXXX vyhrážal dopichaním poškodeného nožom za prítomnosti privolanej hliadky Policajného zboru, čím u poškodeného vzbudil dôvodnú obavu o jeho život a zdravie a dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky naplní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 14.5.2019, spisová značka 4 Pv 220/19/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II pod ČVS: ORP-709/PB-B2-2019 zo dňa 12.05.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku menovanému vznesené obvinenie pre úmyselný prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona spáchaného na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 13.05.2019, sp. zn. 4 Pv 220/19/1102 – 3, právoplatným dňa 16.08.2019, bolo uvedené trestné stíhanie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňom 16.08.2021.

Obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, nespáchal žiaden trestný čin, čo je preukázané aktuálnym výpisom z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. V súčasnosti nie je proti nemu vedené ani iné trestné konanie. Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať splnenie podmienok zo strany obvineného pre prijatie záveru definovaného v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, t. j. že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

*Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.*

*Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.*

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Štefan Božík  
prokurátor