



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 24/21/1104-19
EEČ: 2-11-302-2021

Bratislava IV 10.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu syna XXXXX, nar. XXXXX, bývajúceho na XXXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX vo výške 135,- Eur mesačne vždy do dvadsiateho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, si riadne túto vyživovaciu povinnosť neplní od mesiaca február 2020 až do mesiaca júl 2021 vrátane, čím mu vznikol dlh na výživnom celkovo v sume 2.430,- Eur, pričom za posledných dvanásť mesiacov nebol obvinený evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVaR, dávky v hmotnej núdzi nepoberal, je poberateľom prídavku na XXXXX XXXXX od 01.05.2020, podľa správy z Okresného úradu XXXXX v živnostenskom registri je vykonaný zápis fyzickej osoby XXXXX obchodným menom XXXXX s miestom podnikania XXXXX 3111/8, XXXXX, XXXXX, zo správ Sociálnej poisťovne vyplýva,

že počas rozhodného obdobia obvinenému neboli vyplávané nemocenské dávky, nebol poberateľom dôchodkových dávok, dávok v nezamestnanosti,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX - Dúbravka ČVS: ORP-399/Dk-B4-2020 zo dňa 19.01.2021 bolo začaté trestné stíhanie, a súčasne bolo vznesené obvinenie obv. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V rámci prípravného konania bol vypočutý obvinený, bola vypočutá poškodená XXXXX, a boli zabezpečené potrebné listinné podklady.

Z trestného oznámenia a zo súvisiacich listinných podkladov vyplýva, že obvinený má zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi - XXXXX, ktorá mu vyplýva z § 62 Zákona o rodine, a bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatný dňa XXXXX, ktorým bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu svojho syna sumou 135,- Eur mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred. Z trestného oznámenia tiež vyplýva, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od februára 2020, odkedy je maloletý syn v osobnej starostlivosti matky (XXXXX XXXXX).

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi popísal problémy so svojou manželkou pri starostlivosti o ich dve maloleté deti, popísal ako sa stará osobne o dcéru XXXXX XXXXX, pričom jeho syn XXXXX je od 26.01.2020 v osobnej starostlivosti matky, na starostlivosti o syna sa nepodieľa pretože mu nie je umožnené zo strany jeho matky ani stretnutie s ním a reálne nemá možnosť mať nejaký vplyv na jeho výchovu, po vznesení obvinenia a zamietnutí jeho sťažnosti vykonal platby za účelom splatenia svojho dlhu, v súčasnej dobe by malo byť všetko vyplatené.

Poškodená Mgr. Lidiya XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že obvinený neuhrádzal výživné na maloletého syna, neskôr obvinený uhradil dlžné výživné, počas doby neplatenia výživného nemala dostatočné finančné prostriedky pre maloletého syna nakoľko potreboval logopedické terapie, to minimum na živobytie mali tým že bola zamestnaná, maloleté dieťa malo všetko potrebné na živobytie, ako jedlo, oblečenie, bývanie; z uvedeného vyplýva, že neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloletého.

Obvinený predložil doklady (výpisy z bankového účtu), ktorými deklaruje, že dlžné výživné za jednotlivé mesiace postupne uhradil poškodenej. Poškodená predložila výpis transakcií zo svojho bankového účtu, a to platby od obvineného, ktoré preukazujú jednotlivé platby, ktoré obvinený postupne uhradil ako dlžné výživné na svojho maloletého syna. K úhrade výživného došlo nasledovnými platbami:

- dňa 21.01.2021 vo výške 28,79,- Eur,
- dňa 21.01.2021 vo výške 28,79,- Eur,
- dňa 21.01.2021 vo výške 28,79,- Eur,
- dňa 01.02.2021 vo výške 28,79,- Eur,
- dňa 01.02.2021 vo výške 28,79,- Eur,

- dňa 01.02.2021 vo výške 29,42,- Eur,
- dňa 26.02.2021 vo výške 106,21,- Eur,
- dňa 18.03.2021 vo výške 106,21,- Eur,
- dňa 18.03.2021 vo výške 106,21,- Eur,
- dňa 19.03.2021 vo výške 106,21,- Eur,
- dňa 19.03.2021 vo výške 106,21,- Eur,
- dňa 22.03.2021 vo výške 105,58,- Eur,
- dňa 22.03.2021 vo výške 135,- Eur,
- dňa 17.04.2021 vo výške 135,- Eur,
- dňa 17.04.2021 vo výške 135,- Eur,
- dňa 17.04.2021 vo výške 135,- Eur,
- dňa 17.04.2021 vo výške 135,- Eur,
- dňa 17.04.2021 vo výške 135,- Eur,
- dňa 25.02.2021 vo výške 135,- Eur,
- dňa 18.04.2021 vo výške 135,- Eur,
- dňa 08.05.2021 vo výške 135,- Eur,
- dňa 08.05.2021 vo výške 135,- Eur,
- dňa 13.06.2021 vo výške 135,- Eur,
- dňa 16.06.2021 vo výške 135,- Eur.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zhodnotením vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že z vykonaných dôkazov vyplynul dostatočne odôvodnený záver, že skutok, ktorý napíňal znaky trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa stal, a z jeho spáchania je dôvodne podozrivý obvinený. Z vykonaných dôkazov tiež vyplynulo, že obvinený uhradil celý dlh na výživnom voči svojmu maloletému synovi, dlh postupne uhradil viacerými bankovými prevodmi poškodenej XXXXX XXXXX (matka maloletého, ktorá sa osobne o maloletého stará), pričom neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nezanechalo na maloletom synovi trvalo nepriaznivé následky. Preto je nutné dospieť k záveru, že trestnosť tohto trestného činu zanikla v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ako aj inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom bolo primäť páchatel'a uvedeného trestného činu k dodatočnému splneniu zákonom danej vyživovacej povinnosti voči oprávnenej osobe.

Na základe vyššie uvedeného, po vyhodnotení dôkazov a všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne možno teda konštatovať, že je nepochybné, že zanikla trestnosť činu, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a trestné stíhanie zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Greško
prokurátor