



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesta 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 177/21/1107-3  
EEČ: 2-14-98-2021

Pezinok 07.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

27. septembra 2020 v čase od 08.50 hodiny do 09.15 hodiny v Pezinku – Mysleniciach, na Myslenickej ulici vošiel so súhlasom vlastníka – matky XXXXX, na pozemok rodinného domu popisného čísla 55, prešiel ku vstupným plastovým dverám do domu zn. Perito, ktoré poškodil tak, že kopaním vytvoril v dolnej časti prasklinu s rozmerom cca 10x10 cm, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške 287,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a takýto súhlas bol vzatý späť.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX uznesením číslo konania ORP-XXXXX z 27. septembra 2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné

stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona a následne uznesením z 22. októbra 2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z ich na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

Uznesením z 23. apríla 2021 poverený príslušník podľa § 21 odsek 1 Trestného poriadku per analogiam vylúčil trestnú vec prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona zo spoločného konania na samostatné konanie a po skončení skráteného vyšetrovania 28. mája 2021 predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX. Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som dospel k záveru, že na takéto postup sú splnené všetky zákonné podmienky.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9; podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať **iba so súhlasom poškodeného**.

V zmysle ustanovenia § 130 odsek 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu **príbuznému v priamom rade**, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako ujmu vlastnú.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením **vziať kedykoľvek späť**, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Poškodená XXXXX vlastnoručným písomným vyhlásením z 22. apríla 2021 (číslo listu 56 vyšetrovacieho spisu) výslovne uviedla, že berie späť súhlas na trestné stíhanie svojho syna obvineného XXXXX.

Je nesporné, že absencia súhlasu poškodenej je zákonnou prekážkou pokračovania trestného stíhania a preto som v zmysle vyššie citovaných ustanovení Trestného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie, vedené proti obvinenému XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, som zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu **je** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšej prokuratúre.

Sťažnosť **m á** odkladný účinok (§ 215 odsek 6 Trestného poriadku).

JUDr. Stanislav Lešo  
prokurátor