



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 181/20/6603-27
EEČ: 2-46-32-2021

Brezno 24.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako povinná osoba na mieste, kde sa v tom čase zdržiavala, v období od júla 2019 do súčasnej doby, si neplnila riadne svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola určená rozsudkom Obvodného súdu Praha 10, číslo konania 50P 3/2012-26 zo dňa 13.02.2012, právoplatným dňa 28.05.2012, na základe ktorého bola zaviazaná prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. 18.06.2009, výživným vo výške 4.000,- Kč mesačne, ktoré mala zasielať vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, narodennej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 43/3, v dôsledku čoho za uvedené obdobie nezaplatila na výživnom sumu vo výške 100.000,- Kč, vyčíslenú vrátane mesiaca júl 2021,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením číslo ORP-202/PD-BR-2020 zo dňa 01.07.2020 podľa § 199 odsek 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ku ktorému malo dôjsť tým, že

ako povinná osoba na mieste, kde sa v tom čase zdržiavala, v období od júla 2019 do 01.07.2020, si neplnila riadne svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola určená rozsudkom Obvodného súdu Praha 10, číslo konania 50P 3/2012-26 zo dňa 13.02.2012, právoplatným dňa 28.05.2012, na základe ktorého bola zaviazaná prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. 18.06.2009, výživným vo výške 4.000,- Kč mesačne, ktoré mala zasielať vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 43/3, v dôsledku čoho za uvedené obdobie nezaplatila na výživnom sumu vo výške 48.000,- Kč, vyčíslenú vrátane mesiaca jún 2020.

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením číslo ORP-202/PD-BR-2020 zo dňa 31.12.2020 podľa § 228 ods. 2 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie prerušil z dôvodu potreby podania návrhu na odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Následne okresný prokurátor v Brezne dňa 29.01.2021 pod sp. zn. Pnm 6/21/6603-4 požiadal Okresné štátne zastupiteľstvo v Lounech o prijatie trestného oznámenia vo veci trestného stíhania pre podozrenie z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák..

Po tom, ako bolo uvedené trestné stíhanie (v režime trestného oznámenia) prevzaté Okresným štátnym zastupiteľstvom Louny, rozhodnutím sp. zn. ZM 51/2021-18 zo dňa 22.02.2021, bolo následne XXXXX, nar. 19.01.1978 v Lounech, Česká republika, trvale bytom Pražská 53, 440 01 Dobroměřice, Česká republika, adresa na doručovanie písomností Veltruby – Hradištko 1, 280 02 Veltruby, Česká republika vznesené obvinenie pre podozrenie zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 odst. 1 Tr. zákonníka Českej republiky a rozhodnutím samosudkyne Okresného súdu v Lounech zo dňa 11.06.2021 pod sp. zn. 3T 59/2021-157, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.07.2021 bol obvinený XXXXX uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1 Tr. zákonníku Českej republiky, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 24 mesiacov a zároveň mu bola uložená povinnosť, aby podľa svojich síl uhradil v skúšobnej dobe dlžné výživné.

Prokurátor okresnej prokuratúry uznesením podľa § 228 ods. 5 Tr. por., zo dňa 04.08.2021, sp. zn. 1 Pv 181/20/6603 – 24 v trestnom stíhaní pokračoval, nakoľko pominul dôvod na jeho prerušenie a zároveň zmenil právnu kvalifikáciu skutku na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák., keďže suma nezaplateného výživného k mesiacu jún 2021 (ako vyplýva z rozsudku Okresného súdu v Luonech zo dňa 11.06.2021 pod sp. zn. 3T 59/2021-157, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.07.2021), dosiahla sumu nezaplateného výživného za viac ako 22 mesiacov, čo možno podľa ustálenej súdnej praxe považovať za páchanie skutku po dlhší čas.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. (účinného od 01.01.2021) sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo

zaopatrovať iného, ak taký čin spácha závažnejším spôsobom konania. Zákon za uvedený prečin umožňuje uložiť trest odňatia slobody na jeden až päť rokov.

Podľa § 138 písm. b) Tr. zák. sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas. Podľa ustálenej súdnej praxe je pri tomto prečine páchanie trestného činu po dlhší čas doba, už približujúca sa dobe neplatenia výživného po dobu dvoch rokov.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Tr. por., prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Podľa základnej trestnej sadzby § 207 ods. 3 Tr. zák. možno páchatelovi uvedeného trestného činu uložiť trest odňatia slobody v trvaní jeden až päť rokov, pričom je mu možné uložiť aj iný trest. Trest, ktorý bol uložený XXXXX na území Českej republiky mu bol síce uložený v nižšej výmere, ako to umožňuje Trestný zákon platný na území Slovenskej republiky a to vo výmere 7 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, pričom podľa Trestného zákona platného na území Slovenskej republiky, by sa spravidla musel ukladať trest odňatia slobody vo výmere najmenej 1 rok, avšak súčasne mu bola uložená aj povinnosť, aby v skúšobnej dobe uhradil dlžné výživné. Nesplnenie tejto povinnosti môže byť dôvodom na nariadenie výkonu podmienenečného trestu odňatia slobody uloženého XXXXX na území Českej republiky, preto považujem aj takto uložený trest za dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Polakovič
prokurátor