



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 352/19/6606-16
EEČ: 2-47-51-2021

Lučenec 28.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 14.5.2020, spisová značka 2 Pv 352/19/6606, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.10.2019 v čase okolo 16.00 hod. po riadne odohratom majstrovskom futbalovom zápase 10. kola V. ligy skupiny D na futbalovom štadióne v obci Radzovce medzi mužstvami OSK Radzovce a TJ Vinohrad Čebovce, pri schádzaní hráčov hostí z ihriska, v priestore medzi vchodom do šatní a futbalovým ihriskom, fyzicky napadol hráča hostí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, takým spôsobom, že ho jedenkrát zovretou päťou udrel do hlavy do oblasti tváre, priamo do nosa a hornej pery, pričom mu podľa lekárskeho správ, spôsobil pomliaždenie nosa a hornej pery, fraktúru nosných kostičiek s minimálnou dislokáciou a vlásokú

horizontálnu fraktúru na zuboch 11 a 21, ktoré zranenia si u poškodeného XXXXX, nac. ako vyššie, nevyžiadali práceneschopnosť, nakoľko nevykonáva prácu, v ktorej by ho uvedené zranenia obmedzovali, ale obmedzovali ho v obvyklom spôsobe života, čo pociťoval vo forme sťaženého dýchania a v ťažkostiach pri konzumácii jedál a s dobou liečby stanovenej znaleckým posudkom do 6 dní od vzniku zranenia, teda od 06.10.2019 do 11.10.2019.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 14.5.2020, spisová značka 2 Pv 352/19/6606, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Fiľakovo (ďalej len „poverený príslušník PZ“) ČVS: ORP-858/FI-LC-2019 zo dňa 29.10.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 začaté trestné stíhanie a uznesením z 20.12.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetřovania som uznesením sp. zn. 2 Pv 352/19/6606-11 z 14.5.2020 trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods.1 Tr. por. podmienenečne zastavil, pričom som mu určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Nakoľko uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 1.7.2020, rozhodnutím určená skúšobná doba uplynula dňom 1.7.2021.

Vzhľadom na to, že uplynula skúšobná doba, overil som, ako sa obvinený v jej priebehu správal.

Podľa odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR menovaný nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný. Podľa výpisu z registra priestupkov menovaný nebol v skúšobnej dobe priestupkovo riešený, s výnimkou 3 menej závažných dopravných priestupkov. Zo správy Obvodného oddelenia PZ Fiľakovo zisťujem, že menovaný nebol počas plynutia skúšobnej doby (okrem spomenutých dopravných deliktov) policajnými orgánmi riešený. Podľa správy obce Čakanovce má v obci trvalý pobyt, žije usporiadaný rodinný život a jeho správanie nebolo doteraz oznamované, či riešené.

Vyhodnotením a preskúmaním všetkých uvedených dôkazov a po starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne konštatujem, že obvinený viedol počas trvania skúšobnej doby riadny život a teda sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie má účinok zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods.1 písm. e/ Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matúš Sarvaš
prokurátor