



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 158/21/6610-34
EEČ: 2-50-223-2021

Veľký Krtíš 16.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 15.00 h dňa 11.05.2021 vo XXXXX na ul. XXXXX spoza plotu svojho rodinného domu č. XXXXX sa vyhrážal svojim susedom, XXXXX XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX č. 4 a XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX v maďarskom jazyku slovami: „odjebal som Vás od vody a odjebem Vás aj od elektriky a plynu a všetci vybuchnete a vyletíte do vzduchu“, pričom tieto slová opakoval dookola, následne až do príchodu hliadky polície sa vyhrážal XXXXX, že „mu mačetou odsekne hlavu“, čím vzbudil u poškodených XXXXXar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX č. 4 a XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, dôvodnú obavu o ich život a zdravie, že svoje vyhrážky voči týmto osobám aj uskutoční, pričom počas incidentu k zraneniu osôb nedošlo,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX zo dňa 12.05.2021 pod sp. zn. XXXXXolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona. Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX zo dňa 12.05.2021 pod tou istou spisovou značkou bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

menovaný v čase okolo 15.00 h dňa 11. 05. 2021 vo XXXXX na ul. XXXXX spoza plotu svojho rodinného domu č. XXXXX sa vyhrážal svojim susedom, XXXXX XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX č. 4 a XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX č. XXXXX v maďarskom jazyku v preklade „odjebal som Vás od vody a odjebem Vás aj od elektriky a plynu a všetci vybuchnete a vyletíte do vzduchu“, pričom tieto slová opakoval dookola, následne až do príchodu hliadky polície sa vyhrážal XXXXX, že „mu mačetou odsekne hlavu“, čím vzbudil u poškodených XXXXX trv. bytom XXXXX XXXXX č. 4 a XXXXX, XXXXX trv. bytom XXXXX XXXXX č. XXXXX dôvodnú obavu o ich život a zdravie, že svoje vyhrážky voči týmto osobám aj uskutoční, pričom počas incidentu k zraneniu osôb nedošlo.

Poverený príslušník OO PZ XXXXX predložil dňa 12.08.2021 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu § 215 ods. 1 písm. e Tr. por., ktorý návrh odôvodnil tou skutočnosťou, že v zmysle znaleckého posudku XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, obvinený v čase činu trpel duševnou poruchou - Demenciou pri Parkinsonovej chorobe ľahšieho stupňa a súčasne trpel aj závažnou duševnou poruchou - Organickou poruchou s bludmi, pričom jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v čase činu úplne vymiznuté.

Na základe návrhu povereného príslušníka PZ som preskúmala vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, pričom som zistila, že jeho návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Obvinený XXXXX poprel, že by sa dňa 11.05.2021 vyhrážal poškodeným XXXXX XXXXX slovami: „odjebal som Vás od vody a odjebem Vás aj od elektriky a plynu a všetci vybuchnete a vyletíte do vzduchu“ a XXXXX, že „mu mačetou odsekne hlavu“. Poprel, že by sa im vyhrážal aj v minulosti, že by postriekal XXXXX cez plot postrekom, aj že by po nej a jej dcére hádzal kamene. Vypovedal, že so susedmi XXXXX a XXXXX sa dňa 11.05.2021 nerozprával. S poškodenými nekomunikuje, ignoruje ich, keď sa náhodou stretnú, ani sa nepozdravia. Podľa obvineného ho poškodený vinia zo spáchania skutku, ktorý sa mu kladie v uvedenej veci za vinu, pre dlhodobé susedské spory. Nepoškodil ani vodovod, nedokázal by vykopať jamu o hĺbke 160 cm pre svoj zdravotný stav. Potvrdil, že má malotraktor, štvorkolesový tzv. TK a závesné zariadenie na malotraktor, a to vlečku, kyprič pôdy a obojstranný pluh.

V trestnom oznámení dňa 11.05.2021 XXXXX uviedla, že dňa 11.05.2021 v čase okolo 15.00 h si všimla, že u nich doma netečie poriadne voda z kohútika. Nakoľko sa im sused XXXXX neustále vyhráža, že ich odstaví od vody a ona si cez okno v ten deň všimla, že niečo kope pri plote vo svojom dvore, išla spolu s otcom

XXXXX za ním. Videla, že po ceste tečie voda. Opýtala sa XXXXX, ktorý bol vo svojej záhrade hneď za plotom, že čo robí. Tento na ňu vykrikoval po maďarsky v preklade: „odjebal som vás od vody a odjebem vás aj od elektriky a plynu a všetci vybuchnete a vyletíte do vzduchu“. Tieto slová opakoval dookola. XXXXX vykrikoval až do príchodu polície a neustále sa vyhrážal, že ich vyhodí do vzduchu. Z vyhrážok XXXXX mala obavu o svoj život a život svojej rodiny, pretože sa im sused XXXXX už aj v minulosti vyhrážal. Asi týždeň pred tým, keď išla popri jeho záhrade ju cez oplotenie postriekal nejakým postrekom z postrekovača. Tiež na ňu a jej maloletú dva a pol ročnú dcéru hádže sused cez plot kamene, ktorými ich už aj trafil. Aj sa bojí chodiť tadiaľ pešo, ale je to jediná príjazdová cesta k ich domu. Keď tadiaľ chodia autom, hádže im pod kolesá klince, že sa správa nevypočítateľne a agresívne. Na oznámených skutočnostiach XXXXX zotrvala aj pri výsluchu v procesnom postavení svedka – poškodeného.

V súlade s výpoveďou svedkyne – poškodenej XXXXX je výpoveď svedka – poškodeného XXXXX, jej otca, ktorý vypovedal, že dňa 11.05.2021 okolo 15.00 h prišla za ním dcéra, že je niečo s vodou, či s ňou niečo nerobil. Išiel sa pozrieť do vodovodnej šachty, kde bolo všetko v poriadku. Videl, že po ceste tečie voda zo záhrady suseda XXXXX Povedal obvinenému, že čo zas vyviedol. Keď prišla aj jeho dcéra, obvinený im nadával do cigáňov, povedal mu, že mu odjeme hlavu, a tiež im povedal, že ich odstaviť od vody a bude na tom trvať, že od elektriny a od plynu. Tiež vypovedal, že obvinený nikoho nepustil do záhrady, aby vyšetrili odkiaľ tečie voda a kde je porucha. Videl obvineného v ten deň niečo robiť s traktorom na mieste, odkiaľ tiekla voda. Na druhý deň ho videl s fúrikom, ako chcel prekryť miesto, kde bol poškodený vodovod. Podľa poškodeného obvinený nepoužíva na premiestňovanie žiadne pomôcky, iba keď ho vidia ľudia. Tiež sa vyjadril, že odkedy sa im obvinený vyhrážal slovami „odjebal som vás od vody a odjebem vás aj od plynu“, je hotový, nechce ísť ani do vinohradu. Tiež vypovedal, že obvinený postriekal v minulosti jeho dcéru a vnučku postrekom, bolo na nich postrek cítiť, on to nevidel, ale počul ho postrekovať. Tiež im hádže kamene a klince na cestu, hoci obvineného priamo nevidel, musí to byť on, k nim už nik iný nechodí. Poškodený tiež vypovedal, že aj po 11.05.2021 sa im sused opätovne vyhrážal keď odišla p. XXXXX slovami „odjebal som vás od vody, od elektriky, a tiež aj od plynu“. Tiež hovoril, že jemu sa nemôže nič stať.

Svedok XXXXX, starosta obce XXXXX vypovedal, že dňa 11.05.2021 mu niekedy poobede volala XXXXX, že došlo k prevrtaniu vodovodu a povedala mu, že sa im obvinený vyhrážal, že ich odjeme od vody, od elektriny, aj od plynu, a že vybuchnú. Mal vtedy pracovné povinnosti, nemohol prísť na miesto, tak jej povedal, aby volala políciu a vodárov. Bola odstavená voda na troch uliciach, dodávku pitnej vody sa podľa svedka podarilo obnoviť až na druhý deň. Svedok vypovedal, že má informácie od p. XXXXX že obvinený postriekal poškodenú XXXXX a jej dcéru, keď striekal popri plote, aj že mal do nich hádzať kamene. XXXXX mu povedal, že obvinený sa im vyhrážal aj v ten deň, keď tam bola p. XXXXX zo stavebného úradu, a to po tom, čo táto odišla od XXXXX a to tým spôsobom, že nikdy nebudú mať vodu, že on to vybavil cez vodárov. Svedok tiež uviedol, že predtým, než sa stal starostom, bol predsedom stavebnej komisie a bol sa pozrieť, keď obvinený položil panely, ktorý zasahovali do susedného pozemku p. XXXXX, k čomu sa obvinený aj priznal. Viackrát musel urobiť zameranie pozemku p. XXXXX, lebo toto bolo odstránené. Podľa svedka obvinený tiež v minulosti vykopal jamu na poľnej ceste,

cez ktorú znemožnil prejazd a tento pozemok si oplotil a chcel ho vymeniť za pozemok pred svojim domom.

Svedok XXXXX vypovedal, že XXXXX mu hovoril, že obvinený pri postrekovaní zasiahol jeho dcéru. On neskôr aj videl na jej ruke červené flaky. Aj jemu sa obvinený vyhrážal asi v júli alebo v auguste r. 2018, keď začali stavať dom, že ho zabije kameňom, a to na obecnom pozemku, lebo sa mu nepáčilo, že z ornej pôdy pretekala cez ich pozemok na cestu kalná voda. Obvinený mu v minulosti povedal, že urobí všetko pre to, aby nezačal stavať. On na obecný úrad podal v r. 2018 písomnú sťažnosť, v ktorej uviedol, že obvinený mu 3-krát vytiahol a zahodil kolíky, ktorými geodet zameral jeho pozemok. Na príjazdovej ceste, aj na pozemku si stále nachádza klince. Obvinený na neho podal asi 5-krát bezdôvodne trestné oznámenie, že majú čiernu stavbu, že nemajú povolenie na terénne úpravy, a že ho sledujú kamerovým systémom. XXXXX mu povedal, že keď obvinený navštívil potrubie a všetci susedia vybehli von, obvinený povedal, nech sa neopovážia vstúpiť na jeho pozemok, lebo im lebo im odreže hlavy. Vyjadril sa, že potrubie na pozemku obvineného nemohol navštívať nikto iný len obvinený, pretože obvinený má všetko nasnímané cez kamerový systém, a keby to bol niekto iný, obvinený by na neho podal oznámenie. Tiež vypovedal, že keď bol obvinený vo väzbe, prišiel do jeho domu pracovník, ktorý montoval kamerový systém, pričom svedok sa domnieva, že záznam sa stratil, alebo ho vymazali. Podľa svedka obvinený v ranných hodinách používa pri chôdzi jednu palicu. Popoludní už nepoužíva nič.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj uznesenie vyšetrovateľa OR PZ vo XXXXX odboru kriminálnej polície zo dňa 11.05.2021 pod sp. zn. ORP-XXXXX, ktorým bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie za zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. c, ods. 2 písm. a Tr. zák., na tom skutkovom základe, že páchatel' od presne nezisteného času dňa 11.05.2021 do 16.11 h dňa 11.05.2021 vo XXXXX, na ulici XXXXX, na parcele č. XXXXX vedenej na liste vlastníctva č. XXXXX pre k. ú. XXXXX – na súvisle oplotenom pozemku vlastníkov XXXXX a XXXXX po tom, ako odstránil pokryvnú zeminu, nezisteným spôsobom poškodil v zemi uložené vedenie verejného vodovodu vedúceho k rodinnému domu na adrese XXXXX, XXXXX č. XXXXX – majiteľov XXXXX a XXXXX, domácnosti so 6 obyvateľmi, čím spôsobil okamžitý výpadok zásobovania tejto domácnosti pitnou vodou a nekontrolovaný prúd vody odtekajúci z poškodeného vodovodu na verejnú komunikáciu a následnú nútenú odstávku vody pracovníkmi Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s. na uliciach XXXXX, XXXXX v obci XXXXX, čím došlo k odstaveniu zásobovania pitnou vodou najmenej 30 domácností, pričom z uznesenia je zrejmé, že trestné stíhanie bolo začaté obhliadkou miesta činu dňa 11.05.2021 v čase o 19.00 h.

Zo zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného XXXXX vo veci vedenej na OR PZ vo XXXXX, OKP pod sp. zn. ORP-XXXXX je zrejmé, že tento vypovedal, že asi 15 rokov žije s manželkou a 2 deťmi na adrese XXXXX, XXXXX č. XXXXX, kde jeho susedom je obvinený, s ktorým majú dlho trvajúce problémy. Obvinený je podľa neho nepríčetný, nepravdivo ich obviňuje z rôznych vecí, vyhráža sa, že vyhodí do vzduchu vedenie plynu, podpáli elektrické vedenie, že „odjebe“ odtiaľto vodu, že „nebudeš ty mať tu vodu“. Obvinený je notorickým sťažovateľom, žiada odstránenie elektrického stĺpu a vodovodu z jeho pozemku, pričom z jeho verbálnych aj fyzických

útokov má on strach o život a zdravie svojej dcéry, nakoľko obvinený hádže smerom k nim skaly. Ostatný týždeň sa vyhrážky obvineného zintenzívnili, tento chodil na hranicu pozemku pod ich okno a opakovane sa im vyhrážal, že im „odjebe“, „prejebe“ vodu, vodovod. Dňa 11.05.2021 mu telefonovala manželka, XXXXX, že im v dome netečie voda, a keď sa išla pozrieť von, videla, že od pozemku obvineného, spod plotu jeho záhrady, vyteká voda. Tiež mu povedala, že obvinený na ňu vykrikoval, že „odjem Ti aj elektriku aj plyn, nielen vodu. Nebudete mať u mňa vodu, tu nebudete mať nič. Zoberte odtiaľto plyn do piče, lebo vybuchne aj plyn.“ Verejný vodovod k ich domu vedie cez pozemok obvineného. Podľa jeho názoru je obvinený nebezpečný pre svoje okolie, sústavne ich terorizuje, čo vyústilo do poškodenia vodovodu zabezpečujúceho dodávku pitnej vody do ich 6-člennej domácnosti.

Zo zápisnice o obhliadke miesta činu vykonanej vyšetrovateľom OR PZ, odboru kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-XXXXX dňa 11.05.2021 od 19.00. h do 19.40 h vo XXXXX na ulici XXXXX, popri oplotení domu č. XXXXX vyplýva, že v čase vykonania obhliadky na vyasfaltovanú časť ulice popri oplotení rodinného domu č. XXXXX po kameňom dláždenej príjazdovej komunikácii vedúcej k rodinnému domu č. XXXXX tiekol prúd vody. Obhliadkou bol výver vody zistený pod súvislým oplotením pozemku domu č. XXXXX. Nahliadnutím ponad oplotenie bolo zistené, že výver pokračoval do žriedla kruhového tvaru s vodou za oplotením, ktoré tvorila priehlbina naplnená vodou, na okraji ktorého bola položená doska – kmeň stromu. Za oplotením na vnútornej strane pozemku s domom č. XXXXX sa v čase obhliadky nachádzal muž vyššieho veku, ktorý na žiadosť vyšetrovateľa, aby ho a pracovníkov stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti pustil na svoj pozemok za účelom zadokumentovania vzniknutého stavu a jeho odstránenia toto dôrazne odmietol, pričom odmietol aj ďalej komunikovať a dôvodil, že vodovod vedie cez jeho pozemok protizákonne, preto jeho opravu nepovolí a na pozemok nikoho nevpustí. Zo zápisnice o obhliadke je tiež zrejmé, že prítomný technik vodární z dôvodu, že poškodená vetva vodovodu vedúca k rodinnému domu č. XXXXX nemá uličný ventil, z dôvodu zabránenia ďalšiemu nekontrolovanému úniku pitnej vody zastavil dodávku na najbližšom ventile, čím bola odstavená dodávka pitnej vody na uliciach XXXXX, XXXXX

Vo veci konajúci poverený príslušník zabezpečil do spisu aj zápisnicu o vykonaní domovej prehliadky vo veci vedenej na OR PZ, odboru kriminálnej polície vo XXXXX pod sp. zn. ORPXXXXX ktorá bola vykonaná dňa 13.05.2021 na pozemkoch – parcely registra „C“ parc. č. XXXXX, parc. č. XXXXX, parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX, parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX, zapísaných na LV č. XXXXX pre k. ú. XXXXX z dôvodu existencie dôvodného podozrenia, že k poškodeniu verejného vodovodu mohlo dôjsť úmyselným konaním, za účelom objektivizácie rozsahu poškodenia a mechanizmu vzniku poškodenia vodovodného potrubia. Zo zápisnice o domovej prehliadke vyplýva, že obhliadka bola vykonaná pri zadnom plote za rodinným domom č. XXXXX XXXXXa ulici XXXXX, ktoré miesto sa nachádza pri železnej dvojkrídlovej bráne v zadnej časti pozemku. V čase obhliadky bolo miesto poškodenia vodovodnej rúry zakopané, okolo miesta zakopaného potrubia boli poukladané kmene stromov a drevená lata. Pri obhliadke bola odkopaná zemina v mieste možného poškodenia vodovodného potrubia. V hĺbke 110 cm bola vykopaná plastová vodovodná rúra o priemere 32 mm, v strede ktorej bola nájdená diera kruhového priemeru 9 mm, pravidelného tvaru bez trhlín.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza aj výpis z LV XXXXX pre k. ú. XXXXX, z ktorého sa potvrdzuje, že parcely registra „C“ parc. č. XXXXX XXXXX a rodinný dom súp. č. XXXXX na parcele č. XXXXX sú v bezpodielovom spoluvlastníctve XXXXX a XXXXX.

V spise sa nachádza aj správa o povesti obvineného vypracovaná obcou XXXXX, z ktorej je zrejmé, že obvinený požíva v mieste trvalého bydliska negatívnu povesť, že je konfliktný typ človeka, nespolupracujúci, a že neudržiava dobré vzťahy so susedmi. Zo správy ďalej vyplýva, že obvinený s manželkou boli v roku 2014 vyzvaní na odstránenie časti oplotenia neoprávnene zrealizovaného na cudzích pozemkoch a v roku 2015 boli opätovne vyzvaný na úpravy pozemku a oplotenia zrealizovaného bez príslušného povolenia tak, aby neboli obmedzené prístupy k ďalším pozemkom a stavbám, pričom obvinený vykopal na poľnej ceste jamu, čím znemožnil prejazd medzi lokalitami XXXXX a spôsobil problémy vlastníkom okolitých pozemkov a pivníc, ktoré pretrvávajú doposiaľ. Podľa správy o povesti obvinený už aj v minulosti robil napriek susedom, rozsypal hrdzavé klince pred svojím, ja susedovým pozemkom, susedom robil problémy pri výstavbe domu, pri vytyčovaní pozemku, keď opakovane odstraňoval drevené kolíky na lomových bodoch hraníc pozemkov, a tak isto aj pri riešení odvodnenia, kedy bez povolenia umiestnil na obecnom pozemku betónové panely do vodnej priekopy, čím susedom zabránil vo vstupe na vlastné pozemky. Podľa správy o povesti podpísanej starostom obce sa mal obvinený bližšie nešpecifikovaným spôsobom telefonicky vyhrážať aj starostovi obce a jeho rodine.

V spise je pripojená aj elektronická správa vypracovaná vedúcim prevádzky vodovodov Stredoslovenskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, a.s., z ktorej vyplýva, že dňa 11.05.2021 bola ohlásená porucha v obci XXXXX poškodením vodovodnej prípojky p. XXXXX, nakoľko však pracovníkovi SVPS, a.s. nebol umožnený vstup na pozemok za účelom opravy/odstavenia poruchy, bola prerušená dodávka vody na uliciach XXXXX, XXXXX dňa 11.05.2021 okolo 20.00 h. Zo správy ďalej vyplýva, že dňa 12.05.2021 bola poškodená prípojka odkopaná pred pozemkom p. XXXXX a bol na miesto osadený uličný ventil, pričom dodávka pitnej vody bola do vyššie uvedených ulíc obnovená okolo obeda dňa 12.05.2021. Podľa správy zostala prerušená dodávka pitnej vody pre p. XXXXX. Zo správy je tiež zrejmé, že v minulosti p. XXXXX požiadal SVPS o prekládku prípojky.

Ďalej bol ako dôkazný materiál na obvineného zabezpečený výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis registra trestov SR, z ktorých je zrejmé, že na obvineného nie sú evidované žiadne priestupky, a že nemá záznam v registri trestov.

Zo záverov znaleckého psychiatrického posudku vypracovaného XXXXX k duševnému stavu obvineného vyplýva, že obvinený v čase činu trpel duševnou chorobou, a to Demenciou pri Parkinsonovej chorobe ľahkého stupňa a súčasne trpel aj závažnou duševnou poruchou - Organickou poruchou s bludmi, v dôsledku ktorých duševných porúch boli v čase činu jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti úplne vymiznuté. Znalec v posudku tiež skonštatoval, že pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska bez adekvátnej psychiatrickej liečby potenciálne nebezpečný pre spoločnosť, pre riziko pokračovania v analogickej trestnej činnosti. Obvinený podľa posudku v súčasnosti na podklade zistených duševných porúch nie je schopný účasti na trestnom konaní, nie je schopný chápať

zmysel trestného konania, ani prípadného trestu. Znalec navrhol vzhľadom k doterajšiemu priebehu ochorenia, nakoľko je obvinený k ochoreniu nekritický, nemá k nemu náhľad a necíti potrebu liečby, nariadiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu. Objektom tohto prečinu sú primárne medziľudské vzťahy a právo človeka, aby nebol vystavený závažným vyhrážkam.

Na základe vykonaného dokazovania, najmä s poukazom na vyššie popísané usvedčujúce výpovede svedkov poškodených XXXXX XXXXX podporené výpoveďami svedkov XXXXX na negatívnu správu o povesti, dôkazy zabezpečené vyšetrovaním vykonávaným na ORPZ, OKP vo XXXXX pod sp. zn. ORPXXXXX z ktorých vyplynulo, že k poruche na vodovode došlo nie z dôvodu havarijného stavu zariadenia, ale v dôsledku úmyselného poškodenia zariadenia, pričom podľa výpovedí poškodených, sa im obvinený vyhrážal práve spôsobom, že sa doznal k poškodeniu vodovodnej prípojky vedúcej cez jeho oplotený pozemok, a tiež prihliadnuc na obsah správy SVPS, a.s. z ktorej je zrejmé, že v minulosti obvinený požiadal SVPS o prekládku prípojky, a na závery zabezpečeného psychiatrického posudku, mám za to, že obvinený sa dopustil protiprávneho konania napíňajúceho znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona.

Nepríčetnosť, ako okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť, chápe Trestný zákon ako stav, v ktorom páchatel' pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemôže buď rozpoznať, že jeho konanie je nebezpečné pre spoločnosť, alebo nemôže svoje konanie ovládať. Stačí, ak chýba len jedna z týchto schopností. Nedostatok rozpoznávacej i ovládacej schopnosti sa pritom posudzuje so zreteľom na povahu spáchaného trestného činu, pričom relevantná je vždy len príčetnosť vo vzťahu k určitému činu. Vzhľadom k záverom znaleckého psychiatrického posudku o duševnom stave obvineného, z ktorého vyplýva, že obvinený v čase činu trpel duševnou chorobou, a to Demenciou pri Parkinsonovej chorobe ľahkého stupňa a súčasne trpel aj závažnou duševnou poruchou - Organickou poruchou s bludmi, v dôsledku ktorých duševných porúch boli v čase činu jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti úplne vymiznuté, som dospela, s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu, k záveru o nepríčetnosti obvineného v čase činu. Nakoľko u obvineného v čase skutku existovala okolnosť vylučujúca jeho trestnoprávnu zodpovednosť, bolo potom nevyhnutné trestné stíhanie v súlade s § 215 ods. 1 písm. e Tr. por. zastaviť.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Paulovičová
prokurátorka