



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 175/20/8803-30
EEČ: 2-64-611-2021

Košice II 06.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 602 00 XXXXX, XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde si neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 35/2000 Z. z. a výška ktorej mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX pod číslom XXXXX zo dňa 12.11.2014, právoplatným dňom 12.12.2014, ktorým ho zaviazal prispievať na výživu dcéry mal. XXXXX sumou vo výške 100,-€ mesačne vždy do 15. dňa toho, ktorého mesiaca vopred k rukám matky, ktoré si neplnil pravidelne od mesiaca september 2019 až doposiaľ dlhoval matke XXXXX sumu na výživnom vo výške najmenej 500,-€,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 7.5.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy

podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe opísanom v predmetnom uznesení.

Následne uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX –XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 14.10.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

Dňa 08.07.2020 bola na zápisnicu o výsluchu svedka poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že na svojho bývalého manžela v minulosti asi tri krát podala trestné oznámenie pre Zanedbanie povinnej výživy, nakoľko až potom jej v minulosti dlžne výživné vyplatil. Uviedla, že pri podávaní trestného oznámenia zo dňa 17.04.2020 jej XXXXX dlhoval na výživnom na ich spoločnú dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX sumu vo výške 400,-€, pričom dňa 19.05.2020 jej na bankový účet zaslal sumu 200,-€ a dňa 12.06.2020 taktiež sumu 200,-€, čím jej bolo uhradené výživné za mesiace september 2019, február, marec a apríl 2020. Medzitým sa však stalo splatným aj výživné za mesiace máj a jún 2020, ktoré jej uhradené nebolo. Taktiež vo svojej výpovedi uviedla, že jej bývalý manžel žije v Českej republike na jej neznámom mieste.

Na základe európskeho vyšetrovacieho príkazu bol obvinený XXXXX vypočutý dňa 26.05.2021 políciou XXXXX, kde okrem iného vypovedal, že je otcom maloletej XXXXX nar. XXXXX, že si je vedomí toho, že mu vznikol dlh na výživnom (ku dňu výsluchu) v celkovej výške 1100,-€, pričom toto dlžne výživné uhradil prevodom na účet XXXXX dňa 27.04.2021, k čomu predložil doklad o prevode, podľa ktorého jej zaslal sumu 1900,-€.

Dňa 21.07.2021 bola na zápisnicu o výsluchu svedka poškodeného vypočutá XXXXX rod. XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že dňa 27.04.2021 bola na jej bankový účet zaslaná sumu 1900,-€ s poznámkou, že sa jedná o výživné od XXXXX. K svojej výpovedi doložila aj potvrdenie zo SLSP. Ďalej vypovedala, že tým, že jej XXXXX zaslal sumu 1900,-€, tak svoju vyživovaciu povinnosť voči ich dcére XXXXX si splnil v plnej výške, pričom tým uhradil aj výživné za mesiace august, september, október a november 2021. V závere svojej výpovede uviedla, že neplatenie výživného zo strany XXXXX nemalo na ňu, ani na jej dcéru XXXXX trvalo nepriaznivé následky, núdzou nikdy netrpeli, finančne im pomáhali jej rodičia a tiež jej terajší manžel. O vyplácanie náhradného výživného nežiadala.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a dieťa v inkriminovanom období netrpelo núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Košice II. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach.

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor