



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 5/21/8807-9
EEČ: 2-66-1865-2021

Michalovce 17.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase od 24.00 h dňa 18.1.2016 do 06.00 h dňa 19.1.2016, v obci Kapušianske Kľačany, okr. Michalovce, prišiel zo zadnej strany k spoločnej budove potravín a pohostinstva, kde cez jeho terasu podišiel k vstupným dvojitém preskleným kovovým dverám, na ktorých v ľavej hornej časti nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň, cez vzniknutý otvor vošiel do miestnosti výčapu, kde z príručnej pokladnice odcudzil mince v celkovej sume 100 €, z výčapu a skladu odcudzil krabičky cigariet zn. Petra červená 3 ks, Petra biela 2 ks, LM - krátke modré 2 ks, Golden červené dlhé 3 ks, cukrovinky - Mila rezy 38 ks, Horalky 34 ks, alkoholické nápoje - 1 ks Rum 1 l, 2 ks Borovička 1 l, 2 ks Vilmovka 0,7 l, 1 ks Spišská hruška 0,7 l, 1 ks Spišská čerešňa 0,7 l, 1 ks Spišská slivka 0,7 l, 1 ks Spišská Borovička 0,7 l, 1 ks Napoleon 0,7 l, ako aj na vedľajších dverách terasy poškodil sklenenú výplň, čím pre XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, spôsobil odcudzením fín. hotovosti

a tovaru škodu 313,65 € a pre COOP Jednota Nitra SD, Štefánikova 54, škodu na majetku a zariadení 114,60 €

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Veľké Kapušany, sp. zn. ORP-68/VK-MI-2019 zo dňa 19.01.2016 bolo začaté podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 10.02.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona účinného do 31.07.2019, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v čase od 24.00 h dňa 18.1.2016 do 06.00 h dňa 19.1.2016, v obci Kapušianske Kľačany, okr. Michalovce, prišiel zo zadnej strany k spoločnej budove potravín a pohostinstva, kde cez jeho terasu podišiel k vstupným dvojitým preskleným kovovým dverám, na ktorých v ľavej hornej časti nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň, cez vzniknutý otvor vošiel do miestnosti výčapu, kde z príručnej pokladnice odcudzil mince v celkovej sume 100 €, z výčapu a skladu odcudzil krabičky cigariet zn. Petra červená 3 ks, Petra biela 2 ks, LM - krátke modré 2 ks, Golden červené dlhé 3 ks, cukrovinky - Mila rezy 38 ks, Horalky 34 ks, alkoholické nápoje - 1 ks Rum 1 l, 2 ks Borovička 1 l, 2 ks Vilmovka 0,7 l, 1 ks Spišská hruška 0,7 l, 1 ks Spišská čerešňa 0,7 l, 1 ks Spišská slivka 0,7 l, 1 ks Spišská Borovička 0,7 l, 1 ks Napoleon 0,7 l, ako aj na vedľajších dverách terasy poškodil sklenenú výplň, čím pre XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, spôsobil odcudzením fin. hotovosti a tovaru škodu 313,65 € a pre COOP Jednota Nitra SD, Štefánikova 54, škodu na majetku a zariadení 114,60 €.

Počas vyšetrovania trestného činu bolo vo veci vykonané dokazovanie výsluchom poškodeného XXXXX, pošk. XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX a obvineného XXXXX, ako i vykonaná obhliadka miesta činu, vyhotovená fotodokumentácia a použitý služobný pes.

Z výsluchu obvineného XXXXX vyplynulo, že predmetnú krádež nespáchal a v čase kedy k nej malo dôjsť mal byť v Anglicku, kam odišiel dňa 04.01.2016. Po návrate na Slovensko ho už na letisku čakali príslušníci PZ, ktorí ho zatkli a eskortovali na výkon trestu do ÚVTOS Košice.

Svedok XXXXX najprv do zápisnice o výsluchu, konanom pred vznesením obvinenia uviedol, že v tom čase spal u svojej sestry XXXXX, teda družky XXXXX, kde ráno keď sa zobudil došiel domov obvinený, ktorý mal v rukách nejakú krabicu, v ktorej boli alkohol, cigarety a nejaké sladkosti (keksy), pričom mu XXXXX uviedol, že tieto ukradol v miestnom pohostinstve.

Po vznesení obvinenia však svedok využil svoje právo nevypovedať a odmietol sa viac k veci vyjadriť.

Svedkyňa XXXXX, hoci podľa vyjadrenia svedka XXXXX mala rovnako počuť priznanie obvineného, do zápisnice o výsluchu konaného po vznesení obvinenia uviedla, že XXXXX je jej druh s ktorým žije v spoločnej domácnosti, majú spolu 5 detí a preto odmieta vypovedať.

Poškodený XXXXX (nebohý) vo svojom výsluchu uviedol, že prevádzkuje v obci Kapušianske Kľačany miestne pohostinstvo, ktoré dňa 18.1.2016 bolo v prevádzke do 24.00 h a následne riadne uzamknuté. Dňa 19.1.2016 v čase okolo 07.00 h prišiel k pohostinstvu, kde zistil, že na vchodových vstupných dverách je rozbitá sklenená výplň ako aj na zadných dverách. Vošiel do vnútorných priestorov pohostinstva a zistil, že bol odtiaľ odcudzený rôzny alkohol, cukrovinky, cigarety, finančná hotovosť, čím mu bola odcudzením tovaru a fin. hotovosti spôsobená škoda 313,65 € a pre COOP Jednotu SD škoda na majetku a zariadení 114,60 €.

Pri vyšetrovaní trestného činu bola ďalej vykonaná obhliadka miesta činu, pri ktorej neboli zaistené žiadne upotrebitelné stopy, ktoré by poukazovali na prítomnosť XXXXX na mieste činu. Bol použitý aj služobný pes na pachové práce, ktorý na mieste činu zachytil stopu a istú dobu ju aj sledoval, avšak celkovo malo jeho nasadenie negatívny výsledok. U samotného XXXXX nebol zaistený žiadny tovar pochádzajúci z predmetnej krádeže, ani žiadne nástroje (páčidlo, skrutkovač...,) slúžiace na prekonanie zámkov dverí, či k rozbitiu sklenených výplní pohostinstva.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom k tomu, že vykonaným dokazovaním nebolo možné preukázať, že skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia spáchal obvinený, ktorého zo skutku neusvedčuje žiaden priamy dôkaz, ani ucelený reťazec nepriamych dôkazov, ktoré by vo svojom súhrne viedli k nepochybnému záveru o vine obvineného, je v danom prípade potrebné konštatovať, že skutok obvinený nespáchal. Z uvedeného dôvodu, bolo nutné začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona účinného do 31.07.2019, v zmysle § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kovalik
prokurátor