



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 174/19/8811-26  
EEČ: 2-69-871-2021

Trebišov 04.08.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 20.5.2019, spisová značka 2 Pv 174/19/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od XXXXX do XXXXX, celkovo teda 183 dní neoprávnene odoberala elektrickú energiu spoplatňovanú podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, o množstve 13 637 kWh, bez uzavretej zmluvy o dodávke elektriny pre domácnosti na odbernom mieste v byte č. XXXXX, na XXXXX poschodí v bytovom dome č. XXXXX na ul. XXXXX v XXXXX, a to tým spôsobom, že na hlavný prívodový kábel bol napojený vodič CY-2,5mm<sup>2</sup>, ktorý napájal elektroinštaláciu uvedeného bytu, bez určeného meradla a bez riadne uzatvorenej a platnej zmluvy o dodávke elektrickej energie, čím takto svojím konaním

pre poškodenú spoločnosť XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 413,84 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 20.5.2019, spisová značka 2 Pv 174/19/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 2 Pv 174/19/8811 zo dňa 20.05.2019 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od XXXXX do XXXXX celkovo teda 183 dní neoprávnene odoberala elektrickú energiu spoplatňovanú podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, o množstve 13 637 kWh, bez uzavretej zmluvy o dodávke elektriny pre domácnosti na odbernom mieste v byte č. XXXXX, na XXXXX poschodí v bytovom dome č. XXXXX na ul. XXXXX v XXXXX a to tým spôsobom, že na hlavný prívodový kábel bol napojený vodič CY-2,5 mm<sup>2</sup>, ktorý napájal elektroinštaláciu uvedeného bytu, bez určeného meradla a bez riadne uzatvorenej a platnej zmluvy o dodávke elektrickej energie, čím takto svojím konaním pre poškodenú spoločnosť XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 413,84 €.

Pri rozhodovaní o podmienene zastavení trestného stíhania bola obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 31.05.2019, skúšobná doba takto uplynula dňa 31.05.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené jednotlivé správy: Na podklade správy mesta XXXXX zo dňa 06.07.2021 bolo zistené, že obvinená býva so svojim druhom a deťmi na adrese trvalého pobytu. Toho času je na rodičovskej dovolenke. Nie je vlastníčkou žiadneho hnutel'ného ani nehnuteľného majetku. V evidencii priestupkov Mestskej polície XXXXX nemá žiaden záznam. V mieste svojho bydliska má dobrú povesť. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove, odboru poriadkovej polície, zo dňa 24.06.2021 vyplynulo, že obvinená nie je držiteľom vodičského oprávnenia a nemá evidenčnú kartu vodiča. Zo správy Okresného úradu Trebišov zo dňa 28.06.2021 vysvitlo, že obvinená nebola týmto orgánom riešená v priestupkovom konaní. Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov bolo zistené, že sa obvinená v skúmanom období nedopustila žiadneho priestupku a ani nebola zaň postihnutá. Rovnako sa v skúšobnej dobe nedopustila trestného činu, nebola trestne stíhaná a nebola odsúdená za spáchanie trestného činu, ktorá skutočnosť bola zistená z odpisu registra trestov.

Z doručených kópií poštových poukážok, ako aj z vyjadrenia poškodenej spoločnosti XXXXX zo dňa 29.07.2021 je zrejmé, že obvinená si splnila aj

povinnosť uhradiť spôsobenú škodu v plnej výške 413,84 € prostredníctvom jednotlivých splátok.

Zo zabezpečených správ a podkladov je teda zrejmé, že obvinená XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola trestne stíhaná a ani právoplatne odsúdená za žiadny iný trestný čin, pričom rovnako nebola postihnutá za priestupok a splnila si uloženú povinnosť spočívajúcu v náhrade škody spôsobenej trestným činom.

Keďže obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila protiprávneho konania, a teda viedla riadny život, má sa za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, splnila povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovelá aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvinenej, má sa za to, že sa osvedčila.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvinenej XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Maroš Sabo  
prokurátor